ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

1-го августа, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, Пензенской Духовной консисторіи.

(О назначеніи обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи на 23-е августа сего 1893 года).

На основаніи 93 § Уст. Дух. семинаріи и примѣчаній къ оному, назначается мною на 23-е число августа сего года общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства.

Относительно числа и порядка выбора депутатовъ на съѣздъ предписывается слѣдующее:

1. На съѣздъ должны быть присланы по одному депутату отъ каждаго благочинническаго округа.

2. Депутатами преимущественно предъ другими могутъ быть посланы (безъ баллотировки) благочинные, какъ болѣе опытные вообще въ дѣлахъ и болѣе другихъ имѣющіе потребныхъ свѣдѣній для рѣшенія вопросовъ на съѣздѣ.

3. Если благочинные не будутъ депутатами, въ такихъ случаяхъ депутаты должны быть избраны на благочинническихъ съѣздахъ изъ опытныхъ и разсудительныхъ протоіереевъ и священниковъ округа закрытою баллотировкою.

4. Депутаты должны быть избираемы изъ пастырей, прослужившихъ безпорочно не менѣе 10 лѣтъ въ санѣ священника,—несудимыхъ и нештрафованныхъ. Бывшіе благочинные, уволенные отъ должности по распоряженію Начальства, не должны быть избираемы въ депутаты.

Рѣшенію и разсмотрѣнію съѣзда будутъ подлежать слѣдующіе вопросы и предметы:

1. По семинаріи: а) избраніе двухъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе семинаріи на будущее трехлѣтіе съ 1894 г.; б) вопросъ о расширеніи и улучшеніи общежитія для своекоштныхъ.

2. По епархіальному женскому училищу: а) разсмотрѣніе отчетовъ за 1891—92 и 1892—93 годы и смѣты на 1893—94 г.; б) изысканіе средствъ на постройку новыхъ баней, каретнаго сарая, конюшни, заборовъ и проч. и на перестройку спальныхъ помѣщеній; в) вопросъ объ измѣненіи порядка замѣщенія ц.-коштныхъ вакансій; г) вопросъ о причисленіи къ усадьбѣ училища нѣсколькихъ саженъ отъ усадьбы семинарскаго общежитія и проч.

3. По свѣчному епархіальному заводу: а) о возвышеніи цѣнъ на воскъ; б) о лучшей постановкѣ свѣчныхъ складовъ въ уѣздахъ, согласно резолюціи моей на журналѣ съѣзда 1891 г. № 5; в) разсмотрѣніе отчетовъ за 1891—92 и 1892—93 хозяйственные годы.

4. По Обществу взаимнаго вспомоществованія: а) разсмотрѣніе отчетовъ Правленія за 1891—92 годы, б) разсмотрѣніе вновь составленнаго особою комиссіею устава Общества.

5. По епархіальному вѣдомству вообще: а) объ открытіи школъ грамоты въ деревняхъ и особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ доселѣ нѣтъ никакихъ школъ; б) объ открытіи иконо-книжныхъ складовъ въ городахъ и особенно многолюдныхъ и торговыхъ селахъ; в) объ открытіи духовно-нравственныхъ чтеній для народа.

6. Кромѣ изложенныхъ могутъ быть предложены на рѣшеніе съѣзда и другіе вопросы съ моего вѣдома и рѣшенія. По окончаніи занятій епархіальнаго съѣзда, изъ тѣхъ же депутатовъ должны быть образованы окружные съѣзды Пензенскаго и Тихоновскаго училищъ для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ училищныхъ и для рѣшенія другихъ вопросовъ, могущихъ быть предложенными Правленіями училищъ.

Предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать зависящее распоряженіе къ исполненію сего.

Сложеніе судимости.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая сего года за № 2055, бывшія подсудности: священника с. Митрофанова, Чемб. у., Ник. Аполлонова, діакона с. Свищевки, Чемб. у., Іоанна Муромскаго и діакона с. Волчьяго Врага Степ. Бондовскаго,—въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, приказано не считать препятствіемъ къ наградамъ ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Священнику села Крыловки, Чембарскаго уѣзда, Максиму Целебровскому, за ревностное убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 465 р. 65 к. на переливку колокола для Крыловской церкви.

2) Прихожанамъ с. Крыловки, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 565 р. 65 к. на переливку колокола для своей приходской церкви.

3) Церковному старостѣ с. Крыловки, того же уѣзда, крестьянину Сергѣю Сурину, представителю Крыловскаго прихода Димитрію Фалелѣеву и Крыловскимъ жителямъ: Ивану Чижову, Николаю Сурину, Василію Фалелѣеву и Григорію Матыжеву, за ревностные труды и жертвы на колоколъ.

4) Генералъ-лейтенанту Сергѣю Семеновичу Унковскому и супругѣ его Екатеринѣ Вильгельмовнѣ, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ церковь села Вилякъ, Наровчатскаго уѣзда, на сумму 300 р.

5) Священнику села Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, Василію Лентовскому, за ревностное убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ Рузаевскую церковь общественнаго дома для жительства священника въ 1500 р.

6) Прихожанамъ села Рузанова, того же уѣзда, за пожертвованіе въ собственность Рузановской церкви общественнаго дома, стоющаго 1500 руб., для жительства приходскаго священника

7) Церковному старостѣ церкви с. Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, крестьянину Никифору Васильевичу Панферину, за дѣятельное убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію въ Рузановскую церковь общественнаго дома для жительства священника.

8) Прихожанамъ села Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе общественнаго дома въ собственность приходской церкви, для жительства діакона, цѣною въ 450 руб.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Рукоположены: с. Проказны, Мокшанскаго уѣзда, псалом-

щикъ Зиновій Кургановъ—во священника къ церкви с. Говорова, Саранскаго уѣзда; псаломщикъ с. Колонн, Чембарскаго уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Владиміръ Любимовъ—во священника къ церкви с. Елани, Пензенскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Константинъ Урановъ—во діакона къ церкви с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда; псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи Ник. Разсказовъ—во свящ. къ церкви с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда.

Утверждены представителями: крестьян. Захаръ Лазуткинъ и Никифоръ Лазгачевъ—при церкви с. Сыромяса; крестьян. Леонтій Кирилловъ и Аѳанасій Леонтьевъ—при церкви с. Іоги; крестьян. Герасимъ Ильинъ и Егоръ Кондратьевъ—при церкви с. Пичилейки; Городищенскій купецъ Дмитрій Лямзинъ и мѣщанинъ Василій Потемкинъ—при Городищенской соборной церкви; крестьян. Іосифъ Мельховъ и Василій Моксяковъ—при церкви с. Кочетовки; крестьян. Иванъ Исайкинъ и Иванъ Шебняковъ—при церкви с. Липлейки; крестьян. Дмитрій Дудоровъ и Ѳедоръ Ножовъ—при церкви с. Сіалѣевской Пятины; крестьян. Иванъ Великановъ и Иванъ Борнаменковъ—при церкви с. Адашева; крестьян. Захаръ Катиринъ и Иванъ Фунтовъ—при церкви с. Языковой Пятины; крестьян. Пахомъ Паршуткинъ и запасный рядовой Василій Дюжинкинъ—при церкви с. Козловки; крестьян. Петръ Афонинъ и Дмитрій Сапуновъ—при церкви с. Потижскаго Острога; крестьян. Кирей Корниловъ и Пименъ Кобельковъ—при церкви с. Потижской Слободы; крестьян. Иванъ Архиповъ и Николай Безрученковъ—при церкви с. Засѣчной Слободы; крестьян. Яковъ Илюшевъ и Лаврентій Хромовъ—при церкви с. Рыскина; крестьян. Лукьянъ Никулинъ и Степанъ Казанцевъ—при церкви с. Верхней Вязеры; унтеръ-офицеръ

Емельянъ Русѣевъ и солдатъ Даніилъ Лепешкинъ—при церкви с. Стар. Верхисъ; крестьян. Василій Кузьминъ и Иванъ Фирсовъ—при церкви с. Новыхъ Верхисъ; крестьянинъ Карпъ Синкинъ и Василій Андроновъ—при церкви с. Кашаева; крестьянинъ Матвѣй Богатыревъ и Өедоръ Основинъ—при церкви с. Выборнаго; крестьян. Гордѣй Патринъ и Яковъ Гусевъ—при церкви с. Ртищева; крестьян. Иванъ Маметьевъ и Василій Босамыкинъ—при церкви с. Чіушъ Каменки, запасный ефрейторъ Андрей Тайковъ и крестьян. Иванъ Кнестяпинъ—при церкви с. Маркина; крестьян. Петръ Дураковъ и Иванъ Прошкинъ—при церкви с. Дуракова; крестьян. Платонъ Кузнецовъ и Вуколъ Котельниковъ—при церкви с. Карчалей; крестьян. Кузьма Бѣгловъ и Алексѣй Казировъ—при церкви с. Русскаго Пимбура; крестьян. Евфимъ Княжевъ и Николай Арзамасцевъ—при церкви с. Нагорной Лаки; крестьян. Андрей Малючинъ и отставной унтеръ-офицеръ Платонъ Моисѣевъ—при церкви с. Васильевки; крестьян. Прокофій Антуковъ и Ларіонъ Сорокинъ—при церкви Татарской Лаки; крестьян. Анисимъ Умновъ и Гаврилъ Макаровъ—при церкви с. Рахманки; крестьян. Степанъ Гамакинъ и Иванъ Губановъ при церкви с. Архангельскаго; крестьян. Михаилъ Ишуковъ и Петръ Вазкинъ—при церкви с. Козлейки; крестьян. Михаилъ Шишкинъ и Иванъ Смагинъ—при церкви с. Коповки; крестьян. Андрей Мамиковъ и Петръ Мисюряевъ—при церкви с. Котла; отставной унтеръ-офицеръ Макаръ Морозовъ и крестьян. Семенъ Калединъ—при церкви с. Большой Луки; крестьян. Петръ Рамайкинъ и уволенный въ запасъ арміи Аөанасій Комендантовъ—при церкви с. Лундана; крестьян. Осипъ Просвирнинъ и Акимъ Молитвинъ къ церкви с. Буторлина; крестьян. Захаръ Трапяниковъ и купецъ Сергѣй Барабановъ при соборной церкви

гор. Керенска; крестьян. Василій Суздольцевъ и Константинъ Подгорновъ—при Керенской Богоявленскй церкви; крестьян. Андрей Жидковъ и запасный фельдфебель Павелъ Щелковъ—при Керенской Архангельской церкви и титулярный совѣтникъ Яковъ Васильевъ и крестьян. Николай Поромоновъ—при Керенской Покровской церкви; крестьян. Петръ Комаровъ и Даніилъ Прудаковъ—при церкви с. Воеводскаго; Михаилъ Рысевъ и Михаилъ Ховринъ—при церкви с. Дурасовки; крестьян. Григорій Сергѣевъ и Петръ Кузьминъ—при церкви с. Литомгина; крестьян. Родіонъ Черновъ и Дмитрій Гарѣловъ—при церкви с. Шнаева; крестьян. Антонъ Казѣевъ и Михаилъ Фидяшинъ—при церкви с Степановки; крестьян. Андрей Буровъ и Андрей Воловъ при церкви с. Большой Ижморы; крестьян. Авксентій Дашанинъ и Михаилъ Авдонинъ при церкви с. Чернышева; крестьян. Никита Киселевъ и Григорій Киринъ при церкви с. Знаменскаго—Буртасъ тожъ; крестьян. Григорій Верстаковъ и Петръ Городковъ—при церкви с. Салтыкова; крестьян. Даніилъ Наумовъ и Егоръ Садовниковъ—при церкви с. Русскаго Ишима; крестьян. Василій Денежкинъ и Кузьма Песковъ—при церкви с. Посопа; Константинъ Бѣльдинъ и Романъ Васильевъ—при церкви с. Макаровки; Прокопій Королихинъ и Василій Содомскій—при церкви с. Грибоѣдова; Герасимъ Игнатьевъ и Илья Шикинъ—при церкви с. Танѣевки; Тимофей Толоконниковъ и Дмитрій Комаровъ—при церкви с. Новосильцева; Михаилъ Тятюшкинъ и Степанъ Летяйкинъ—при церкии с. Семилей; Егоръ Романычевъ и Иванъ Тришинъ—при церкви с. Булгакова; Алексѣй Киревъ и Евфимъ Авдонкинъ—при церкви с. Нечаевки; Михаилъ Обмоловъ и Михаилъ Власовъ—при церкви с. Зыкова; Иванъ Будошниковъ и Петръ Гавичевъ—при церкви с. Левжи; Тимофей Евстратовъ и Яковъ Маланчевъ—при

церкви с. Блохина; Егоръ Андреевъ и Денисъ Парфеновъ —при церкви с. Челмодѣевскаго Майдана, Ѳедоръ Евдокимовъ и Даніилъ Подгорновъ—при церкви с. Шадыма; Иванъ Силкинъ и Василій Щербаковъ—при церкви с. Кочелаева; отставной унтеръ-офицеръ Василій Вавилинъ и крестьян. Иванъ Козловъ—при церкви с. Архангельскаго Куракина; крестьян. Евфимъ Потаповъ и Александръ Шатькинъ—при церкви с. Катьмиса; крестьян. Илья Волковъ и Яковъ Потѣшкинъ—при церкви с. Вачелай; дворянинъ Александръ Павловъ Шеинъ и крестьян. Ѳедоръ Тютинъ—при церкви с. Павловскаго Куракина.

Церковными старостами—крестьян. Иванъ Васильевъ Купцовъ —при церкви с. Новыхъ Верхисъ; крестьян. Николай Майоровъ—при церкви с. Кашаева; крестьян. Михаилъ Моисѣевъ при церкви с. Левжи и крестьян. Степанъ Сурковъ—при церкви с. Воеводскаго; крестьян. Ѳедоръ Романовъ—при церкви с. Грязнухи; крестьян. Антонъ Чернышевъ—при церкви с. Пичевки; запасный рядовой Никита Ручкинъ—при церкви Покрово-Пятницкой с. Покровскаго; крестьян. Василій Пономаревъ—при церкви с. Маркина; крестьян. Василій Лягинъ — при церкви с. Богословскаго; титулярный совѣтникъ Петръ Поповъ — при Введенской церкви г. Пензы; крестьян. Герасимъ Коноваловъ при церкви с. Пичевки; крестьян. Максимъ Аношинъ—при церкви с. Ключищъ; крестьян. Герасимъ Медвѣдевъ—при церкви с. Шнаева, Городищенскаго уѣзда; крестьян. Григорій Плаксинъ—при Іоанно-Богословской церкви заштатн. г. Троицка.

Опредѣлены: с. Поима православной Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Темногрудовъ—законоучителемъ Поимскаго женскаго сельскаго училища; священникъ Александръ Росницкій—законоучителемъ въ Никольско-Бурнуковскомъ

начальномъ училищѣ; с. Языкова, Саранскаго уѣзда, и. д. псаломщика Иванъ Смирновъ въ должности и удостоенъ посвященія въ стихарь; с. Козлятскаго священникъ Георгій Охотскій—исправляющимъ должность благочиннаго III округа Н.-Ломовскаго уѣзда, вмѣсто священника Каурцева; заштатный священникъ Алексѣй Тарховъ допущенъ къ исправленію обязанностей приходскаго священника въ с. Липягахъ, Пензенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Лячи Сергѣй Тарховъ —на священническое мѣсто въ с. Азарапино, Наровчатскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ II класса семинаріи Петръ Тибровъ—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Бекетовку, Мокшанскаго уѣзда; запасный старшій писарь (бывшій псаломщ.) Александръ Троицкій—и. д. псаломщика въ с. Леплейку, Мокшанскаго уѣзда; сынъ діакона Иванъ Архангельскій—и. д. псаломщика въ с. Матвѣевку, Пензенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Литомгина изъ окончившихъ семинарскій курсъ Алексѣй Столыпинъ—на праздное священническое мѣсто въ с. Хитрово, Инсарскаго уѣзда.

Исключены изъ списковъ: с. Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, свящ. Александръ Небесклоновъ —за смертію; с. Воеводскаго, Саранскаго уѣзда, заштатный священникъ Василій Тихомировъ—за смертію; с. Мичкасскихъ Выселокъ заштат. псаломщикъ Семенъ Головинъ—за смертію.

Перемѣщены: с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Бѣляевъ—въ с. Казанскую Арчаду, Пензенскаго уѣзда; с. Новаго Дракина діаконъ Іона Полидоровъ—въ с. Верхнюю Вязеру, Инсарскаго уѣзда; с. Крутца, Пензенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дьяковъ—въ село Можеровку, Городищенскаго уѣзда, на священническое мѣсто; псаломщикъ с. Языкова Иванъ Смирновъ—на

псаломщич. мѣсто въ с. Трофимовщину, Саранскаго уѣзда; с. Виляекъ діаконъ Павелъ Мраморновъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Потадѣево; с. Чуфарова, Саранскаго уѣзда, священникъ Андрей Благовѣщенскій—на священническое мѣсто въ с. Напольный Вьясъ того же уѣзда; с. Канищева, Чембарскаго уѣзда, священникъ Адріанъ Казеевскій—на священнич. мѣсто въ с. Камынино того же уѣзда; Каѳедральнаго собора на иподіаконской вакансіи діаконъ Павелъ Васильевъ—на штатное діаконское мѣсто при соборѣ же; с. Сѣраго Ключа, Керенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тацитовъ—на священнич. мѣсто въ с. Русскую Муромку, Н.-Ломовскаго уѣзда; с. Каменнаго Брода священникъ Сергій Постниковъ—въ с. Кабаново на священническое мѣсто; с. Унуевскаго Майдана, Инсарск. уѣзда, псаломщикъ Владиміръ Чукаловскій—на псаломщич. мѣсто въ с. Старокорсаковскій Майданъ того же уѣзда.

Уволены: благочинный III округа священникъ Іоаннъ Каурцевъ—отъ благоч. обязанности; псаломщикъ с. Шадымскаго Майдана Косьма Благонравовъ—отъ должности по преклонности лѣтъ и слабости зрѣнія; псаломщикъ села Старокорсаковскаго Майдана Иванъ Викторовъ — за штатъ по болѣзни и преклонности лѣтъ, согласно прошенію; и. д. псаломщика с. Куликовки Петръ Городецкій—отъ исправленія псаломщич. должности; с. Березниковъ, Саранскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Василій Николаевскій—за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; с. Кандевки, Керенскаго уѣзда, и. д. псаломщика Иванъ Мухинъ—отъ исправленія псаломщич. должности; с. Кабанова священникъ Іоаннъ Смирновъ—за штатъ по болѣзни; с. Невѣжкина, Чемб. у., свящ. Георгій Конусовъ за штатъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Награждены: г. Саранска Казанской церкви священникъ Александръ Любимовъ—набедренникомъ; церковный староста Воскресенской церкви г. Пензы 2 гильдіи купецъ Ксенофонтъ Васильевъ и церк. стар. Городищ. соборной церк. купецъ Петръ Ивановъ—золотыми медалями для ношенія на шеѣ; церк. староста с. Алферьевки крестьян. Александръ Ковалевъ—серебряною медалью для ношенія на груди; села Казачьей Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, единовѣрческой церкви священнику Іоанну Кутлинскому преподано Архипастырское благословеніе въ свидѣтельствѣ за доброе пастырское служеніе и за христіанскую помощь прихожанамъ.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы, въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ Пензенской епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія путемъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, открылъ въ г. Пензѣ иконо-книжный складъ. Ниже печатается списокъ книгъ и брошюръ, вошедшихъ въ составъ названнаго склада. Совѣтъ Братства надѣется, что духовенство и церковные старосты Пензенской епархіи съ любовію отнесутся къ дѣлу распространенія въ приходахъ предлагаемыхъ книгъ и брошюръ чрезъ устройство при своихъ церквахъ или въ другихъ мѣстахъ книжныхъ складовъ, которые служили бы однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для поддержанія и постепеннаго развитія въ народѣ грамотности и доброй нравственности. Книги и

брошюры для таковыхъ складовъ могутъ быть получаемы на комиссію изъ братскаго книжнаго склада въ г. Пензѣ по цѣнѣ, указанной въ слѣдующемъ спискѣ.

Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ иконо-книжномъ складѣ Пензенскаго Епархіальнаго Просвѣтительнаго Иннокентіевскаго Братства Пресвятыя Богородицы.

I. Книги Священнаго Писанія.

Библія на слав. яз., въ 8 д., въ одной кн., съ указат. чтеній и паралл., мѣстъ, въ кожѣ 3 р. 85 к.,—въ 16 д., въ одной кн., съ указат. чтеній и паралл. мѣстъ, въ кожѣ 1 р. 80 к. Библія на русск. яз., въ 8 д., въ одной кн., съ указат. чтеній и паралл. мѣстъ въ кожѣ 3 р. 25 к.,—въ коленкорѣ 3 р. Новый Завѣтъ на слав. и русск. яз. въ 16 д., съ указат. еванг. и апост. чтеній, въ коленкорѣ 85 к.,—на слав. яз., въ 16 д., въ корешкѣ 60 к.,—въ 32 д., въ коленкорѣ 45 к. Евангеліе, на слав. и русск. яз., въ 8 д. съ указат. еванг. чт. въ корешкѣ 60 к.,—на слав. яз., въ 16 д., съ указ., въ коленкорѣ 45 к. Псалтирь на славянск. яз., въ 4 д., съ киное. въ кожѣ 1 р. 10 к.,—въ 4 д., безъ киновари, въ кожѣ 85 к.,—въ 32 д., безъ киновари, въ коленк. 16 к.

II. Богослужебныя книги.

Псалтирь слѣдованная, въ листъ, въ кожѣ 5 р. 60 к.,—въ 8 д., въ кожѣ 3 р Служебникъ, въ 32 д., въ коленкорѣ 65 к. Часословъ, въ 8 д., съ кинов., въ кожѣ 55 к.,—въ 8 д., безъ кинов., въ корешкѣ 30 к. Тр бникъ, въ листѣ, съ кин., въ кожѣ 4 р. 40 к.,—въ 8 д. съ кинов., въ кожѣ 1 р. 30 к. Октоихъ, въ листъ, съ кин., въ кожѣ

въ 2 кн. 9 р. 50 к. Тріодь постная, въ листъ, съ кин., въ кожѣ 5 р. 80 к.,—въ 8 д., съ кин., въ кожѣ 3 р. 20 к. Тріодь цвѣтная, въ листъ, съ кин., въ кожѣ 3 р. 70 к. Минея мѣсячная, въ листъ, въ кожѣ 12 книгъ 35 р. Минея праздничная, въ листъ, въ кожѣ 5 р.,—въ 8 д., въ кожѣ 2 р. 20 к. Минея общая, въ листъ, въ кожѣ 3 р. 80 к.,—въ 8 д., въ кожѣ 1 р. 80 к. Ирмологій, въ 4 д., въ кожѣ 1 р. 65 к.,—въ 8 д., въ кожѣ 65 к. Типиконъ, въ листъ, въ кожѣ 5 р. 80 к.,—къ 8 д., въ кожѣ 3 р. 60 к. Канонникъ, въ 8 д., съ кинов., въ кожѣ 80 к.,—въ 8 д., въ коленк. съ саф. кор 1 р. 10 к.,—въ 32 д., въ коленкорѣ 55 к. Служба на каждый день 1-й седьмицы Великаго поста, въ 4 д., въ кожѣ, 2 кн. 4 р. 50 к. Служба на каждый день Страстныя седьмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн., въ кожѣ 3 р. 80 к. Молитвословъ полный церк. печ., въ 4 д., въ кожѣ 2 р. 10 к. Молитвословъ сокращ. церк. печ. въ бум. 12 к. Молитвословъ краткій ц. п. въ бум. 3 к. Молитвословъ іерейскій (полный) въ 16 д. въ саф. 2 р. 10 к.

III. Акаѳисты.

Живоносному гробу и Воскр. Господ., въ 8 д., въ бум. 35 к. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 8 д., въ бум. 35 к.,—въ 32 д., въ кол. 40 к. Божественнымъ страстямъ Христовымъ, въ 8 д., въ бумагѣ 35 к. Покрову Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., въ бум. 35 к.,—въ 32 д, въ кол. 40 к. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., въ кол. 32 к. Св. Архангелу Михаилу, въ 8 д., въ бум. 35 к. Великомуч. Варварѣ, въ 32 д., въ кол. 32 к Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д.. въ коленк. 32 к. Святителю и чудотворцу Митрофану, въ 8 д., въ бум. 35 к. Ангелу Хранителю, въ 32 д., въ бум. 33 к. Святителю

Тихону, въ 32 д., въ бум. 33 к. Св. ап. и еванг. Іоанну Богослову, въ 32 д., 33 к. Св. Іоанну Предтечѣ, въ 32 д, въ бум. 33 к. Св. Великомученицѣ Екатеринѣ, въ 32 д., въ бум. 33 к.

IV. Житія святыхъ.

Филаретъ архіеп. Черниговск. Житія святыхъ, чтимыхъ правосл. Церковію, гр печ., съ изображ. святыхъ и праздниковъ, 12 книгъ, безъ перепл. 15 р.; Бахметева. Избранныя житія святыхъ, въ 4 кн 5 р. Тоже кратко излож., въ 12 кн. 1 р. 80 к.; Дестунисъ. Житія святыхъ. Съ 480 изображеніями святыхъ и праздниковъ 6 р. Житіе св. пр. Иліи 4 к.;—св. апост. Іоанна 3 к.;—св. Маріи Магдалины 3 к.;—св. апост. Петра 8 к.;—св. ап. Павла 8 к.;—св. апост. Андрея Первозваннаго 5 к.;—св. Кирилла и Меѳодія 8 к.;—св. Николая 5 к.;—св. Василія Великаго 10 к.;—св. Григорія Богослова 8 к.,—св. Іоанна Златоустаго 4 к.;—св. Вм. Георгія 3 к.; св. Вм. Пантелеимона 3 к.;—св. Димитрія Мироточиваго 3 к.;—св. муч. Прокопія 3 к.;—св. Вм. Ѳеодора Тирона 2 к.;—св. мм. Адріана и Наталіи 3 к.; св. Вм. Екатерины 3 к.;—св. Филарета Милостиваго 7 к.;—св. Маріи Египетской 5 к.;—св. Алексія человѣка Божія 3 к.;—св. кн. Ольги 4 к.;—св. кн. Владиміра 4 к.;—сьв. кн. Бориса и Глѣба 5 к.;—св. кн. Александра Невскаго 5 к;—св. митроп. Петра 5 к.;—св. митроп. Алексія 5 к.;—св. митроп. Іоны 4 к;—св мотроп. Филиппа 5 к.;—св. Димитрія Ростовскаго 8 к.;—св. Митрофана Воронежскаго 8 к.;—св. Зосимы и Савватія 4 к.;—св. Иннокентія Иркутскаго 3 к.

V. Изъясненіе православнаго богослуженія.

Владиславлевъ. Объясненіе богослуженія св. православной Церкви 1 р. 50 к. Дебольскій Г. С. прот. Дни бого-

служенія православной каѳолической Церкви 3 р.—О говѣніи по уставу правосл. Церкви 50 к.—Поученіе православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи 2 р. Михайловскій прот. Объясненіе всенощнаго бдѣнія 5 к.—Объясненіе божественной литургіи 5 к.—О главнѣйшихъ праздникахъ 15 к.—Молитвенникъ съ изъясненіемъ и переводомъ молитвъ 12 к.—Объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ 10 к.

VI. Сочиненія, служащія къ уразумѣнію Священнаго Писанія.

Боголѣповъ Д. Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній апостоловъ 2 р. 25 к.—Михаилъ епископъ. Толковое евангеліе. Книга 1-я. Евангеліе отъ Матѳея, на слав и русск. яз., съ предисловіями и подробн. объяснит. примѣчаніями 2 р. 50 к.—Книга 2-я евангеліе отъ Марка и отъ Луки, на слав. и русск. нарѣч., съ предисл. и подробн. объясненит. прим. 2 р. 50 к.—Книга 3-я евангеліе отъ Іоанна, на слав. и русск. яз., съ предисл. и подроб. объяснит. примѣчаніями 2 р. 50 к.—Толковый апостолъ. Книга 1 я Дѣянія св. апостоловъ, на слав. и русск. яз., съ предислов. и подробн. объяснит. примѣчаніями 2 р. 50 к.—Книга 2-я Соборныя посланія св. апостоловъ 2 р. 50 к.

VII. Священная и церковная исторія.

Земная жизнь Господа Іисуса Христа 15 к.; Земная жизнь Богоматери 8 к.; Жизнь Божіей Матери, св. Соколова 10 к.; Сказаніе о земной жизни Пресвятой Богородицы, съ изложеніемъ пророчествъ и прообразованій, относящихся къ Ней, чудесъ Ея, на основ. Свящ. Пис., свидѣтельствъ св. отцевъ и церковн. преданій. Съ 14 рис.

и 26 полит. 2 р.; Фаррара. Жизнь Іисуса Христа 2 р. 50 к.;—Жизнь апостола Павла 3 р.;—Первые дни христіанства 4 р.; Трухмановъ. Симонъ Петръ, апостолъ Господа. Воспитаніе его, жизнь и дѣятельность для царства Божія 2 р.; Побѣдоносцевъ К. П. Исторія православной Церкви до начала раздѣленія Церквей 75 к.; Филаретъ архіеп. Черниговск. Бесѣды о страданіи Господа Нашего Іисуса Христа 3 р.; Бахметева. Разсказы изъ исторіи Христіанской Церкви, 2 ч. 1 р. 75 к.;—разсказы изъ Русской церковной исторіи, 2 т. 2 р. 50 к.;—Подвиги и чудеса св. апостоловъ 10 к.; Пуцыковичъ. Библейскіе разсказы, 20 вып., 1 р. 39 к.; Знаменскій П. В. Руководство по Русской церковной исторіи 1 р. 50 к.

VIII. Изложеніе православной вѣры, сочиненія катихизическія и богословскія.

Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія, 9 вып., 4 р. 50 к.; Дьяченко Г. М. свящ. Уроки и примѣры христіанской вѣры. Систематическій сборникъ избранн. святоотеч. изреченій, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и разсказовъ изъ житій свят. и другихъ статей.. Опытъ катихизической христоматіи 1 р. 80 к.;—Уроки и примѣры христіанской надежды; Уроки и примѣры христіанской любви; Филаретъ, архіеп. Черниговск. Православное догматическое богословіе 3 р.; Шаффъ. Іисусъ Христосъ—чудо исторіи 1 р.; Сергій, архіеп. Влад. Православное ученіе о почитаніи иконъ; Побѣдоносцевъ К. П. О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго 1 р. 25 к.

IX. Бесѣды, слова, рѣчи и поученія.

Димитрій, архіеп. Херсонскій. Полное собраніе проповѣдей, 5 т., 8 р. 75 к.; Макарій, митроп. Московскій.

Слова и рѣчи 2 р.; Никаноръ, архіеп. Херсонскій. Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и и посланія 5 т. 13 р.; Нордовъ прот. Сѣятель благочестія. 2 т. 5 р.; Павелъ, архіеп. Казанскій. Слова и рѣчи 8 р.; Полисадовъ прот. Проповѣди, слова и рѣчи 2 р.; Путятинъ. Полное собраніе поученій 2 р.; Сергіевъ I. И. прот. Поученія, слова и бесѣды. 13 вып. 6 р. 45 к.; Филаретъ, митр. Московскій. Слова и рѣчи. 5 т. 8 р. 50 к.; Филаретъ, архіеп. Черниг. Слова и рѣчи 3 р. 50 к.; Амвросій, архіеп. Харьк. Проповѣди за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ 1 р. 50 к.

X. *Книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія.*

Бажановъ протопр. Нравоучительныя повѣсти для дѣтей 25 к.—Примѣры благочестія изъ житій святыхъ 25 к.;—Сокровище духовное отъ міра собирасмое. Изъ твореній Свят. Тихона 20 к. Амвросій архіеп. Харьк. О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества 5 к. Дебольскій Г. С. прот. О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію 25 к.—Седьмица говѣнія 20 к. Иверская чудотворнаи икона Божіей Матери 1 к. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго: О воспитаніи дѣтей 10 к.—О дѣвствѣ 50 к.—Пять поученій о покаяніи 10 к. —О божбѣ или клятвахъ 10 к.—О милостынѣ 10 к. Замѣчательный разсказъ о благодатныхъ дѣйствіяхъ молитвы Іисусовой 4 к.; Замѣчательные случаи съ людьми вѣрующими и невѣрующими 6 к.; Казанская чудотворная икона Божіей Матери 1 к.; Кудрявцевъ. Пустынница. Разсказъ изъ лѣтописей первыхъ вѣковъ христіанства 10 к. Лунинъ А. А. свящ. Христіанскій путь. Сборникъ назидательныхъ разсказовъ 1 р.; Максимовъ. Соловецкій монастырь 10 к.; Михайловскій прот. Пьянство и его лѣче-

ніе 5 к.; Наумовичъ І. прот. Четыре путеводителя доброй жизни 25 к.—Христіанскія добродѣтели 25 к.; Никифоръ иг. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія 1 р. 75 к.; Недешевъ. Христіанскіе разсказы 15 к.—Христіанская домашняя жизнь 15 к.; Новгородскій П. Другъ народа 1 р. 50 к.; О любви къ Богу 5 к.; О необходимости поминать усопшихъ 5 к.; Объ адѣ и вѣчныхъ мученіяхъ 15 к. Очерки христіанской жизни еписк. Виссаріона: Братья и сестры 5 к.—Женихи и невѣсты 5 к. Духовное завѣщаніе 5 к.—Гордость 5 к.—Дружба 6 к.—Убогіе 6 к. —Старость 7 к.,—Ропотъ на многочадіе 1 к.,—Бракъ христіанина 8 к.; Соколовъ Д. прот. Назначеніе женщины по ученію слова Божія 15 к.; Сергіевъ І. И. прот. Моя жизнь во Христѣ 2 р. 50 к.; Свидѣтельство природы о Богѣ. Слѣпянъ. О воскресномъ днѣ 6 к; Страдалица, исцѣленная молитвами святителя Митрофана Ворон. 15 к.; Троицкіе листки—выпусками по 40 №№ 40 к.—копѣечными книжками $^{90}/_{100}$ к.; Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ 1 р.; Феофанъ еписк. Какъ научиться молиться 6 к.

XI. Изданія учрежд. по Высочайшему повелѣнію Г. М. Н. П. постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній.

Знаменитый полководецъ Суворовъ 1 к.; Императрица Екатерина ІІ-я 12 к.; Купецъ Иголкинъ и его подвигъ 5 к.; Механикъ—самоучка Кулибинъ 1 к.; Милость Божія надъ Царемъ 17 октября 10 к.; Мининъ и князь Пожарскій 1 к.; Михаилъ Вас. Ломоносовъ 5 к.; Народная война 12-го года 25 к.; На Смоленской дорогѣ 25 к.; О Петрѣ Великомъ 15 к.; Покореніе царства Казанскаго 5 к.; Разсказы о Севастопольцахъ 8 к.; Начало христіанства на Руси 10 к.; Великій постъ 10 к.; Русскіе богомольцы въ Святой землѣ: чтеніе 1-е Путь въ Св. землю 10 к.— Чтеніе 2-е Св. градъ Іерусалимъ 10 к.—Чтеніе 3-е Святая земля 10 к.

XII. Изданія СПБ. Комитета грамотности.

Григоровичъ. Пахарь 9 к.—Прохожій 10 к.; Судъ людской и Божій 10 к.; Разсказы о севастопольской оборонѣ 18 к.

Простонародные разсказы, свящ. Лебедева 10 к.; Дѣлай хорошо, и будетъ хорошо 10 к.; Чудо—богатырь Суворовъ 10 к.

Съ требованіями обращаться къ г. завѣдывающему центральнымъ иконо-книжнымъ при Иннокентіевскомъ Братствѣ складомъ въ Пензѣ, смотрителю Тихоновскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику Ивану Егоровичу Гиляровскому.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ сс. Каймарѣ съ 14 апрѣля, Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Каменномъ Бродѣ съ 14 мая; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля, Знаменскомъ съ 28 іюня; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ 2-е священнич. мѣсто съ 21 октября; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт., Левжѣ съ 3 іюля, Мал. Березникахъ съ 5 іюля, при Чуфаровскомъ Троицкомъ женск. монастырѣ съ 15 іюня; Пенз. у.: въ с. Крутцѣ съ 3 мая; Наровч. у.: въ сс. Стар. Дракинѣ съ 19 марта, Верх. Бол. Каурцѣ съ 6 іюля, Кошелевкѣ съ 6 іюля; Инсарск. у.: въ сс. Козловкѣ съ 15 іюня, Долгоруковѣ съ 5 іюля; Чемб. у.: въ с. Пачелмѣ мѣсто старш. свящ. діаконскія: Пенз: у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Борисовкѣ съ 27 апр., Покровск. Арчадѣ съ 25 февраля; Саранск. у.: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт., Чуфаровѣ съ 1885 г.; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Чаадаевкѣ съ 29 января, Серманѣ съ 4 іюня; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Пичевкѣ съ 21 марта, Каремшѣ съ 2 іюля; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарск. у.: въ

сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря, Верхней Вязерѣ съ 15 февраля, Спасскомъ съ 19 апрѣля, Ускляяхъ съ 26 мая; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Тат. Лакѣ съ 14 іюля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября, Ново-Никольскомъ съ 28 января, Аракчеевѣ съ 28 іюня; Чембарск. у.: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Обвалѣ съ 29 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Юловѣ съ 1 октября, Кириловкѣ съ 6 марта; въ г. Пензѣ при Каѳ соборѣ иподіаконское мѣсто;—псаломщическія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Алферьевкѣ съ 17 іюля; Рамзаѣ съ 2 іюня; въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 дек.; Городищ. у.: въ с. Мывалѣ съ 2 іюля, Коржевкѣ съ 12 іюля, Сыромясѣ съ 11 іюня; Инсарск у.: въ сс. Ключаревѣ съ 14 января, Адашевѣ съ 18 мая, Унуйскомъ Майданѣ съ 18 мая, Стар. Ѳедоровкѣ съ 10 апрѣля, Николаевкѣ съ 28 іюня, Паевѣ съ 5 іюля; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Михайловскомъ съ 29 ноября; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ съ 23 декабря, Слободскихъ Дубровкахъ съ 27 февраля, Куликовѣ съ 5 мая, Староямской Курташкахъ съ 30 іюня; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Тяньгѣ, Свищевкѣ съ 2 іюля, Андреевкѣ съ 1 іюля; Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ съ 20 іюля.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, Пензенской Духовной консисторіи.—2. Сложеніе судимости.—3. Объявленіе благодарности Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.—4. Свѣдѣнія по епархіи.—5. Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы.—6. Праздныя мѣста.

Дозв. ценз. Пенза. 1 августа 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го августа. № 15. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу протокола комиссіи о пересмотрѣ и исправленіи проекта Устава Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Протоколъ комиссіи, со взглядомъ на состояніе и положеніе Общества вз. вспом. духовенства и съ проектируемыми измѣненіями и дополненіями къ уставу его, такъ давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемый, въ настоящее время опубликованъ къ свѣдѣнію духовенства. Пользуясь правомъ, предоставленнымъ резолюціею Его Преосвященства обсуждать проектъ новаго исправленнаго устава Общества и частнымъ лицамъ *), спѣшимъ подѣлиться съ другими членами и съ депутатами ближайшаго съѣзда своими мыслями.

По разсмотрѣніи существующаго устава Общества и его операцій, комиссія пришла къ тому выводу, что Общество вполнѣ исполняетъ и впредь можетъ исполнять принятыя на себя обязательства предъ членами, но только

*) См. 110 страницу особыхъ приложеній къ Епарх. вѣд. по журнальнымъ постановленіямъ Правленія Общества.

подъ условіемъ обращенія капитала Общества изъ 7% и отмѣненія выдачи единовременныхъ пособій за первыя пять платныхъ лѣтъ въ тройномъ размѣрѣ. Такъ какъ процентъ на капиталъ сталъ изъ-года въ годъ понижаться, то, въ возмѣщеніе происходящихъ отъ этого убытковъ для Общества, требуется отъ его членовъ, по соображеніямъ комиссіи, каждогодная доплата въ 208 руб. или единовременный взносъ въ 3,137 руб.; кромѣ того, доплата необходима и на восполненіе экстренныхъ расходовъ, произведенныхъ по выдачѣ единовременныхъ пособій и безвозвратныхъ ссудъ,—каковая опредѣляется комиссіею въ 469 руб. на каждый годъ или въ 9,385 руб. единовременно, итого 677 руб. ежегодно, или 12,522 руб. единовременно. За неимѣніемъ источника для покрытія такой суммы, комиссія, для возстановленія равновѣсія кассоваго состоянія Общества, избрала средній путь: съ одной стороны проектируетъ увеличить доходы Общества назначеніемъ ему хотя незначительной субсидіи, а съ другой, въ цѣляхъ уменьшенія расходовъ, дѣлаетъ измѣненія въ самомъ уставѣ Общества. Мы остановимся пока на измѣненіяхъ. По мнѣнію комиссіи, всѣ онѣ касаются только частныхъ пунктовъ устава, но, по нашему мнѣнію, онѣ касаются самыхъ существенныхъ сторонъ, такъ какъ проектируемыми ограниченіями не только отмѣняется выдача единовременныхъ пособій въ утроенномъ произведеніи взноса, но измѣняется и самый срокъ—и для назначенія пенсій и для повышенія размѣра ихъ; кромѣ того, вводится неполная пенсія—въ три четверти и половинная, соотвѣтственно семейному положенію и пр.; остается, такимъ образомъ, не тронутымъ одинъ только размѣръ членскихъ взносовъ. Обратимъ вниманіе на главнѣйшія измѣненія, которыя изложены въ четырехъ пунктахъ и разсмотримъ, насколько онѣ желательны въ интересахъ духовенства и и насколько онѣ послужатъ цѣлямъ самого Общества.

Не говоря о первомъ пунктѣ, которымъ вполнѣ справедливо и съ пользою для Общества уничтожается возвращеніе взносовъ до выслуги пенсіи, въ утроенномъ ихъ произведеніи, слѣдующіе два пункта съ тѣми дополненіями, съ какими проектированы комиссіею, не могутъ имѣть такого серьезнаго значенія. Такъ пунктъ 2-й, измѣняя срокъ для назначенія пенсій, увеличиваетъ его съ 6 ти лѣтъ до 10-ти, —это было бы прибыльно для Общества, если бъ не существовало слѣдующаго дополненія: „члены, поступившіе за штатъ и ихъ семейства не лишаются права на пенсію и послѣ 5-ти платныхъ лѣтъ, если пожелаютъ продолжать взносы до означеннаго срока (т.-е. до 10 лѣтъ)". Для благосостоянія Общества имѣетъ, въ отношеніи выдачи единовременныхъ пособій, главное значеніе то обстоятельство, что, при возвращеніи члену обратно его взносовъ, при кассѣ остаются чистою прибылью проценты отъ обращенія этихъ взносовъ; но подъ условіемъ доплаты съ правомъ на пенсію такой прибыли не будетъ. Такъ какъ гораздо выгоднѣе сдѣлать доплату и получать на нее и на прежде сдѣланные взносы минимумъ 25%, чѣмъ взять обратно свои деньги, то ясно, что всего больше будутъ доплачивать, а отъ этого у Общества не только не останется прибылей, но оно еще будетъ терять много своего, тѣмъ болѣе, что правомъ на пенсію, вмѣсто единовременнаго пособія, воспользуются однѣ вдовы, болѣе или менѣе молодыя,— слѣдовательно выдача пенсій будетъ простираться на большее количество лѣтъ *).

---

*) Въ началѣ, когда только еще открывалось Общество, въ члены вступали и старцы; теперь же, когда къ Обществу уже примкнуло все наличное духовенство, вновь поступающими членами, понятно, являются одни молодые люди.

Почти то же, или больше того, слѣдуетъ сказать и о пунктѣ третьемъ. Опредѣляемый имъ размѣръ пенсій по пятилѣтіямъ принесетъ, понятно, не мало выгодъ Обществу, но допущеніе доплатъ на право пользоваться высшимъ окладомъ пенсіи сильно умаляетъ его значеніе. Кто изъ вышедшихъ за штатъ членовъ, или ихъ осиротѣвшихъ семействъ, не воспользуется, въ личныхъ своихъ интересахъ, предоставленною льготою, тѣмъ болѣе, что пенсія будетъ увеличена не только соотвѣтственно доплатѣ, но возвысится и на всѣ прежніе взносы? Развѣ крайняя нищета однихъ и беззаботность другихъ остановитъ отъ внесенія подобныхъ доплатъ. А какая при этомъ выгода Обществу? Поянимъ примѣромъ. Предположимъ, что членъ дѣлалъ взносы въ продолженіе 18-ти лѣтъ по первому разряду. По допынѣ дѣйствовавшему уставу онъ, за выходомъ за штатъ, долженъ получать пенсію въ размѣрѣ половинной суммы всѣхъ своихъ взносовъ, т.-е. 90 руб.; по проекту же онъ долженъ получить въ уменьшенномъ размѣрѣ, примѣрно меньше на $^1/_3$, слѣдовательно 60 руб. Чтобы таковому члену имѣть право на полную пенсію, ему нужно будетъ внести въ кассу Общества за недостающіе до четырехъ пятилѣтій два года —20 руб.,—и тогда уже онъ будетъ получать не 60 р. и не 90, а 100 руб. Иной членъ, при жизни, жмется во взносахъ только изъ опасенія, что, можетъ быть, ни ему, ни семейству его не придется воспользоваться пенсіею и деньги, такъ сказать, пропадутъ для него безслѣдно; но когда будущее вполнѣ опредѣлится и встанетъ лицемъ къ лицу, тогда уже ни самъ онъ, ни его осиротѣвшее семейство не поскупятся сдѣлать доплату, тѣмъ болѣе, имѣя въ виду не только получать 50% на излишне внесенныя деньги, но и увеличить на 17% пенсію на всѣ прежде сдѣланные взносы,—а такой выгоды ни дастъ ни одинъ банкъ, ни одно коммерческое дѣло.

Правда, комисcія, повидимому, имѣетъ въ виду допустить не одновременное производство такихъ доплатныхъ взносовъ, а постепенное, въ продолженіе всѣхъ недостающихъ лѣтъ (до пятилѣтія),—это, понятно, охладитъ порывъ нѣкоторыхъ и остановитъ ихъ отъ желанія дѣлать доплатные взносы, и такимъ образомъ ограничитъ число случаевъ, при которыхъ является необходимость увеличивать размѣръ пенсіи соотвѣтственно доплатамъ, но сущности дѣла не измѣнитъ.

Кромѣ того, допущеніе вообще какихъ либо ни было доплатъ неудобно еще съ той стороны, что тогда Общество будетъ удовлетворять возвышенною пенсіею людей болѣе или менѣе зажиточныхъ, такъ какъ самая доплата должна непремѣнно обусловливаться имущественнымъ состояніемъ заштатнаго лица или осиротѣвшаго семейства. Бѣдные не въ состояніи доплатить и ждать, потому должны и пенсію получать въ уменьшенномъ размѣрѣ, или вовсе остаться безъ пенсіи, а люди со средствами всегда произведутъ доплату, потому—всегда съ пенсіею и притомъ увеличенною. Въ самомъ дѣлѣ представимъ себѣ, что два члена, сдѣлавшіе взносы, по 1-му разряду, въ продолженіе 19-ти лѣтъ, одновременно умираютъ. Семейство одного, оставшись съ нѣкоторыми средствами къ жизни, дѣлаетъ доплату до полнаго пятилѣтія и пользуется пенсіею въ 100 руб.; семейство же другого, не имѣя средствъ къ доплатѣ и не имѣя возможности существовать безъ пенсіи и одного года, поневолѣ остается на уменьшенной пенсіи, т.-е. на 60 или 70 руб. Сколько зависти, скорби и печали! Сколько недовольства будетъ и ропота на судьбу и бѣдность, на членовъ Правленія Общества и на все духовенство!

Насколько пункты 2 и 3 съ своими дополненіями не желательны въ интересахъ самого Общества, настолько пунктъ 4-й нежелателенъ въ интересахъ самихъ членовъ,

или, по крайней мѣрѣ, сиротствующихъ. Своимъ введеніемъ неполныхъ ($^3/_4$) трехъ-четвертныхъ и ($^1/_2$) половинныхъ пенсій, смотря по семейному положенію и проч., онъ слишкомъ тяжело отзовется въ душѣ каждаго члена. Что разумѣть подъ словомъ „и проч.", намъ пока не извѣстно, это выяснится на съѣздѣ; но фраза „смотря по семейному положенію", понятно, означаетъ, что оставшаяся бездѣтною вдова не будетъ имѣть права на полную пенсію, а только на половинную. Нужно сказать, —каждый членъ дѣлаетъ тѣ или другіе взносы не по количеству дѣтей, а по личному своему желанію и по имущественному своему положенію: иной бездѣтный взноситъ впятеро больше семейнаго— только въ обезпеченіе или своей старости или вдовства своей жены. Любя свою жену, которая при жизни раздѣляла всѣ его печали, горести и труды, мужъ всѣмъ своимъ существомъ стремится къ огражденію ея будущности отъ случайныхъ превратностей; не желая, чтобы женѣ пришлось, послѣ его смерти, скитаться или докучать своему начальству нежелательными и подчасъ неосуществимыми просьбами, или обивать пороги въ домахъ лицъ, завѣдующихъ разными благотворительными учрежденіями, или лечь всею тяготою содержанія и ухода за собою на кого либо изъ родственниковъ, мужъ не скупится во взносахъ на случай обезпеченія ея вдовьяго и старческаго положенія,— а тутъ вдругъ половинная пенсія! Пенсія наша и такъ не велика; если она и велика, такъ только въ соотвѣтствіи взносамъ (50 коп. за рубль взноса) а не сама по себѣ. За 20 лѣтъ взносовъ по 1 разряду—100 руб., а по послѣднему—20 руб.,—суммы не слишкомъ значительныя, а уменьшенныя на половину онѣ выразятся (по разрядамъ) въ 50, 40, 30, 20 и 10 руб. Нужно заботиться не объ уменьшеніи пенсій, а, напротивъ, объ увеличеніи ихъ,

чрезъ увеличеніе, конечно, членскихъ взносовъ,—потому гораздо лучше и легче было-бы, если бъ комиссія, вмѣсто 3 и 4 пунктовъ, клонящихся къ уменьшенію пенсій, проектировала, для поддержанія Общества, увеличеніе членскихъ взносовъ. Намъ членамъ, добывающимъ и имѣющимъ возможность добывать кусокъ хлѣба, легче приплатить лишній рубль, чѣмъ будущимъ нашимъ вдовамъ лишаться, за невзносъ этого рубля, цѣлыхъ десятковъ ихъ.

Понятны были-бы всѣ коренныя измѣненія и дополненія къ новому уставу Общества, если бъ потребность и необходимость ихъ вытекала изъ положенія самого Общества; между тѣмъ, изъ чтенія протокола такой необходимости не представляется и онѣ являются только слѣдствіемъ невозможности или трудности въ отысканіи источниковъ на покрытіе нужной для Общества субсидіи въ 12,522 р., суммы, по замѣчанію комиссіи, значительной. Но значительная сама по себѣ, сумма эта не такъ значительна для всего духовенства нашей немалочисленной Пенз. епархіи. Но прежде, чѣмъ говорить о возможности найти необходимую для поддержанія Общества сумму до 13 тыс., отвѣтимъ на одинъ вопросъ: обезпечивается ли будущность Общества таковою субсидіею? Вѣрно ли комиссіею сдѣлано вычисленіе?

Общій выводъ, какой получается отъ принятаго комиссіею вычисленія, слѣдующій: состояніе Общества будетъ тогда твердо, когда количество каждогодно и почти равномѣрно—увеличивающейся пенсіи (т.-е. разность между предыдущимъ и даннымъ годомъ) будетъ свободно покрываться процентами съ прибылей Общества. Общество имѣетъ извѣстный капиталъ; проценты съ него и каждогодные взносы отъ членовъ составляетъ валовой доходъ; остатокъ же, за покрытіемъ изъ валового дохода всѣхъ

расходовъ выражаетъ чистую прибыль. Вотъ проценты съ этой прибыли и должны покрывать количество ежегодно возрастающихъ пенсій. Если сумма расхода по возрастающимъ пенсіямъ не покрывается процентами съ прибылей, то на всю разность между ними станетъ уменьшаться каждогодно прибыль Общества,—и чѣмъ ни дальше, тѣмъ значительнѣе будетъ уменьшеніе ея, а въ послѣдствіи ея совершенно не окажется, такъ какъ расходы будутъ превышать валовой доходъ. Такимъ образомъ,—чѣмъ глубже въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ,—чѣмъ дальше, тѣмъ труднѣе будетъ восстанавливать равновѣсіе кассоваго состоянія Общества и тѣмъ скорѣе приблизится время для ликвидаціи его дѣлъ. Но совершенно въ другомъ видѣ явится состояніе Общества, когда процентами съ прибылей его свободно покрывается количество прогрессивно — возрастающихъ пенсій. Прибыль у Общества тогда не будетъ уменьшаться, а итти изъ-года въ годъ равномѣрно, а слѣдовательно равномѣрно и безостановочно будетъ расти и капиталъ Общества. Тогда какъ все увеличивающаяся каждогодно сумма расхода по пенсіямъ наконецъ станетъ ослабѣвать въ своемъ возрастаніи, а за тѣмъ совершенно остановится на неизвѣстной пока, но предѣльной своей цыфрѣ,—и наступитъ, такимъ образомъ, искомый предѣльный годъ, когда нормальное состояніе Общества вполнѣ выяснится и обнаружится,—между тѣмъ ростъ капитала не остановится, а пойдетъ своимъ чередомъ, и въ будущемъ явятся у Общества не недостатки, а даже излишки.

Перейдемъ теперь къ цыфрамъ. По вычисленіямъ комиссіи, въ настоящее время, вслѣдствіе пониженія общаго процента на весь капиталъ, сумма (731 р.) каждогодно возрастающихъ пенсій не можетъ покрываться процентами съ прибылей; поэтому, въ дополненіе недостающей суммы

проектируется каждогодная доплата со стороны членовъ въ 208 руб.,—вотъ здѣсь и чувствуется ошибка, такъ какъ таковая доплата должна быть не одинаковою для всѣхъ послѣдующихъ лѣтъ, а каждогодно возрастать на всю сумму предыдущаго года. Для ясности приведемъ рядъ цыфръ, предположивъ расходъ 1892 года (намъ онъ неизвѣстенъ) въ 8,500 руб.

Расходъ 1893-го года: 8,500 р.+731 р.;—1894 г. 8,500 р.+731+731 р.;—1895 г. 8,500 р.+731 р.+731 р.+731 руб. и такъ далѣе, увеличивая для послѣдующихъ годовъ сумму 731 руб. вчетверо, впятеро и проч. Такимъ образомъ, въ продолженіе 10-ти лѣтъ, получится такихъ чиселъ (по 731 р.) 55-ть, а покрытъ будетъ, вслѣдствіе одной нормы въ каждогодной доплатѣ, одинъ только рядъ, т.-е. 10-ть; слѣдовательно, 45×208 будетъ выражать недостающую сумму,—а это равняется 9,360 руб., не считая процентовъ.

Кромѣ того, представляется непонятнымъ, почему самая доплата должна выражаться только въ цыфрѣ 208 руб. Для покрытія 731 руб. процентами съ чистой прибыли, она принята по средней нормѣ въ суммѣ 10,981 руб., каковая, по мнѣнію комиссіи, должна быть уменьшена на 3 тыс., вслѣдствіе пониженія процента на весь капиталъ. Но съ 7,981 руб. (10,981—3,000) получится процентовъ, считая по 5-ти, 399 руб.; а 399+208=607 руб. и такимъ образомъ недостаетъ на покрытіе 731 руб. болѣе 120 руб.,—а это опять выразится, въ прогрессивномъ ростѣ чрезъ все десятилѣтіе, въ нѣсколькихъ тысячахъ руб.

Правда, всѣ эти недостающіеся тысячи могутъ быть покрыты изъ будущихъ прибылей Общества, но прибыль у Общества останется, за окончаніемъ слѣдующаго десятилѣтія, и въ томъ случаѣ, если съѣздъ духовенства приметъ

новый уставъ безъ всякихъ существенныхъ измѣненій и безъ выдачи единовременнаго пособія въ 12,522 руб. на восполненіе произведенныхъ экстренныхъ расходовъ и на возмѣщеніе убытка отъ пониженія $^0/_0$ съ капитала. Въ самомъ дѣлѣ—Общество имѣетъ 147 тысячъ: считая только по $4^0/_0$, оно будетъ получать каждогодно доходу съ капитала 5,880 руб., да членскихъ взносовъ (по счету комиссіи) 8 тыс.; слѣдовательно въ продолженіе 10-ти лѣтъ получитъ: 5,880×10=58,800 руб., 8,000×10=80,000 руб.—138,800 руб. Расходъ же; если принять цыфру его на 1892 годъ въ 9-ть тысячъ, то въ 10 лѣтъ=90,000 руб., да количество ежегодно увеличивающейся пенсіи составитъ (731×55)=40,205 руб. Итого 130,205 р.

За вычетомъ—прибыль выразится въ 8 тыс., да сюда слѣдуетъ присоединить $^0/_0{}^0/_0$ отъ обращенія ежегодныхъ прибылей. Ясно, что капиталы Общества въ слѣдующее десятилѣтіе, безъ всякихъ субсидій и безъ всякихъ существенныхъ измѣненій, останутся не только сохранными, но даже немного увеличатся,—но вопросъ и вся суть этого вопроса не въ десятилѣтіи, а въ послѣднемъ его годѣ, когда сумма его расхода будетъ превышать сумму прихода на нѣсколько тысячъ. Тогда какъ приходъ послѣдняго года слѣдующаго десятилѣтія останется почти такимъ же, какимъ былъ и на первомъ его году, или увеличится только на нѣсколько сотъ рублей (отъ $^0/_0$ на прибыль), расходъ возрастетъ на 7 тыс. и превыситъ доходъ болѣе, чѣмъ на двѣ тыс. (731×10=7310+900=16,310 руб. расхода при доходѣ 8 тыс. ежег. взносовъ 5,880 руб. $^0/_0{}^0$ съ капитала и $^0/_0$ отъ обращенія прибылей). Вотъ въ этомъ и будетъ состоять кризисъ, потому что капиталъ Общества, если не явится во время поддержки, потечетъ подъ-гору. Думать, что за окончаніемъ слѣдующаго десятилѣтія

возрастаніе ежегодно увеличивающагося расхода по выдачѣ пенсій прекратится, еще рано; можно только почти навѣрное предположить, что оно начнетъ уменьшаться въ своей суммѣ, а это будетъ служить только вѣрнымъ признакомъ болѣе или менѣе близкаго наступленія того искомаго года, которымъ должно опредѣлиться нормальное состояніе Общества.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что для благосостоянія нашего Общества суммы до 13 тыс. недостаточно, а потребуется больше и что духовенство, въ случаѣ принятія проекта новаго устава безъ существенныхъ измѣненій, не можетъ ограничиться выдачею таковой субсидіи на предстоящее десятилѣтіе и на этомъ успокоиться, а должно принять всѣ зависящія отъ себя мѣры къ отысканію источниковъ, которыми можно было-бы поддержать Общество и во второмъ десятилѣтіи.

Откуда же духовенству брать столь значительныя средства для поддержанія Общества, особенно, если оно приметъ проектъ новаго устава безъ существенныхъ измѣненій?

Указываютъ на свѣчн. епарх. заводъ,—съ чѣмъ нельзя не согласится, тѣмъ болѣе, что заводъ долженъ былъ уже давно выдавать Обществу субсидію по 2 руб. съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ. Но при настоящемъ усиленномъ возвышеніи цѣнъ на воскъ, операціи его, по всей вѣроятности, находятся не въ такомъ блестящемъ состояніи, чтобы можно было возложить на него новый расходъ въ той одной только суммѣ, какая требуется для поддержанія рессурсовъ нашего Общества по вычисленію комиссіи, т.-е. въ 12,522 р. Для облегченія можно всю эту сумму разложить на года съ зачетомъ процентовъ, которые Общество потеряетъ отъ несвоевременнаго внесенія капитала, —но и разложенная на все десятилѣтіе она, какъ увеличен-

ная на $^0/_0{}^0/_0$ едва-ли будетъ по силамъ одному заводу; къ тому же, всего вѣроятнѣе, потребуется и новая субсидія на 2-е десятилѣтіе. Такимъ образомъ необходимость заставитъ духовенство обратиться къ отысканію новыхъ источниковъ.

Таковыми источниками можемъ служить, прежде всего, мы сами—члены. Лучше намъ—членамъ, какъ уже замѣчено, переплатить, чѣмъ вдовамъ и сиротамъ не доплатить,—потому тотъ или другой налогъ на членовъ не встрѣтитъ ни особыхъ препятствій, ни особеннаго ропота. 10$^0/_0$ налога на каждый взносимый рубль не будетъ затруднительнымъ для духовенства, такъ какъ члену, состоящему по 1-му разряду, придется доплачивать одинъ рубль, а по послѣднему разряду—20 к.; между тѣмъ въ общемъ этотъ налогъ при 8-ми тысячахъ всѣхъ взносовъ, дастъ въ годъ 800 р., а въ 10 лѣтъ 8 тысячъ. Можно, если встрѣтится надобность, таковой налогъ продолжить и на 2-е десятилѣтіе, а если явится особенно-крайняя нужда, то и возвысить его.

Кромѣ того, для поддержанія нашего Общества можетъ служить источникомъ и отдѣленіе его. Въ своей статьѣ „Объ Обществѣ вз. всп. духовенства и его Отдѣленіи“ *) мы указывали на неудовлетворительность устава Отдѣленія и на его неустойчивость и высказали за возможность сліянія Отдѣленія съ Обществомъ. Но если духовенству не желательно будетъ слить Отдѣленіе съ Обществомъ, то оно все-таки неминуемо должно подвергнуть пересмотру уставъ его, сдѣлать въ немъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія,—и вотъ при этомъ желательно, чтобы измѣненія коснулись одного довольно существеннаго пункта, именно—распредѣленія членскихъ взносовъ сиротствующимъ. По существую-

*) См. № 9-й Епарх. вѣд. за 1892 годъ.

щимъ положеніямъ, вся сумма годовыхъ членскихъ взносовъ подвергается двоякому дѣленію съ отчисленіемъ извѣстной доли въ запасный капиталъ, или съ позаимствованіемъ изъ него той или другой недостающей суммы; по нашему же мнѣнію, вся годовая сумма членскихъ взносовъ, безъ всякаго отчисленія и дѣленія, должна распредѣляться сполна между сиротствующими соотвѣтственно, понятно, ихъ членскимъ взносамъ. Отъ этого получится, правда, не равномѣрное (при сравненіи одного года съ другимъ) пособіе: при большомъ числѣ умершихъ одного года пособіе будетъ меньше, сравнительно съ другимъ, въ которомъ случаевъ смерти было меньше,—но эта неравномѣрность все-равно существуетъ и нынѣ; между тѣмъ, при упрощенномъ способѣ распредѣленія единовременныхъ пособій не будетъ уже нужды въ основныхъ и запасныхъ капиталахъ, которые, поэтому, полностью могутъ быть причислены къ Обществу нашего взаим. вспомоществованія. Къ нему же должны быть отчисляемы тогда и проценты, получаемые каждогодно отъ обращенія капитала Отдѣленія, такъ какъ членскіе взносы поступаютъ за годъ впередъ до ихъ распредѣленія,—и все это вмѣстѣ съ основнымъ капиталомъ дастъ Обществу на 1-е десятилѣтіе не одну тысячу.

Итакъ, средства для поддержанія нашего Общества могутъ найтись и потому проектъ новаго устава можетъ быть принятымъ безъ существенныхъ измѣненій и дополненій. Желательно только, чтобы всѣ субсидіи изъ разныхъ источниковъ, какія будутъ указаны съѣздомъ, не смѣшивались съ общими специальными доходами Общества, а счетъ имъ велся особый, чтобы вся сумма субсидій служила для Общества, такъ сказать, отдѣльнымъ фондомъ, это на тотъ конецъ, чтобы, во 1-хъ, въ случаѣ минованія надобности въ сихъ деньгахъ, духовенство могло свободно,

по своему усмотрѣнію, ими распорядиться и, во 2 хъ,— виднѣе были операціи Общества: при особомъ счетѣ субсидій и наростающихъ, отъ обращенія ихъ, процентовъ яснѣе и выразительнѣе обнаружится устойчивость Общества или нужда его въ той или другой помощи.

Свящ. **І. Студенцовъ.**

Пятидесятилѣтіе Краснослободскаго духовнаго училища —1844—1894 г.г. *).

(*Историческіе очерки*).

І. (1844—1852).

2. Должностныя лица. Въ разсматриваемый періодъ (1844—52) въ составѣ училищной корпораціи находились слѣдующія лица: 1) смотритель М. М. Соловьевъ. Онъ окончилъ Московскую дух. академію въ 36 г. и первоначально былъ преподавателемъ математики и греческаго языка въ родной Владимірской семинаріи; въ 38 г. перемѣщенъ въ Пензенскую семинарію, гдѣ послѣдовательно преподавалъ математическія науки, естественную исторію, еврейскій языкъ и сельское хозяйство. Въ 43 году былъ опредѣленъ помощн. инспектора семинаріи, а въ 44 г. отъ 21 февраля назначенъ смотрителемъ Краснослободскаго дух. училища. Здѣсь онъ преподавалъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища катихизисъ, свящ. исторію, латинскій языкъ и ариѳметику. Въ февралѣ 1850 г. смотритель входилъ съ прошеніемъ въ семинарское Правленіе объ увольненіи его изъ духовнаго званія вслѣдствіе геморроидальныхъ припадковъ и былъ уволенъ изъ онаго съ оставленіемъ въ настоящей должности. Жалованье получалъ: по должности смотрителя 150 р. 15 к. серебр., по должности

---

*) Продолженіе. См. № 13.

учителя 150 р. 15 к. и класснаго оклада, какъ кандидатъ, 71 р. 50 к. 2) Инспекторъ Ив. Н. Бобровъ [1]). Кончилъ Пенз. семинарію по второму разряду въ 40 году и въ сентябрѣ Правленіемъ семинаріи былъ опредѣленъ учителемъ во 2 классъ Пензенскаго приходскаго училища; въ 44 г. февраля 29 переведенъ учителемъ греческой, русской и славянской грамматики, а также пѣнія въ низшее отдѣленіе Красн. училища. Въ томъ же году 28 августа перемѣщенъ учителемъ греческаго языка, географіи и нотнаго пѣнія въ высшее отдѣленіе: тогда же былъ назначенъ инспекторомъ по Краснослободскимъ низшимъ духовнымъ училищамъ. По должности учителя уѣзднаго училища низшаго отд. получалъ 150 р. 15 к. сер., по должности инспектора—57 р. 20 к. сер. 3) Учитель П. Ѳ. Богоявленскій. Студентъ семинаріи 40 года; въ 41 г. опредѣленъ учителемъ въ 1 классъ низшаго отдѣленія Пензенскаго училища по греческому языку, славянской грамматикѣ, ариѳметикѣ и пѣнію. Въ 44 г. февраля 21 дня переведенъ въ то же отдѣленіе Краснослободскаго училища учителемъ катихизиса, латинскаго языка, церковнаго устава и ариѳметики. Въ 46 г. опредѣленъ помощникомъ иснектора училищъ. Въ сентябрѣ 49 года просилъ уволить его изъ духовнаго званія „по недостатку священническихъ мѣстъ вслѣдствіе уменьшенія штатовъ", каковое увольненіе и получилъ отъ 28 января 1850 года; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ получилъ чинъ губернскаго секретаря. Жалованье онъ получалъ въ размѣрѣ 128 р. 70 к. сер. при казенной квартирѣ. 4) Учитель Як. П. Лебедевскій. Окончилъ семинарію въ 40 г. по третьему разряду. Въ 44 году [2]) опредѣленъ

---

[1]) О первомъ инспект. Аракчеевскомъ мы здѣсь не говоримъ, такъ какъ онъ вскорѣ оставилъ службу при училищѣ.

[2]) До этого времени Лебедевскій былъ домашнимъ учителемъ

во 2 классъ Краснослободскаго прих. училища испр. должн. учителя, въ каковой должности былъ утвержденъ въ мартѣ 45 года. Въ формулярномъ спискѣ за 1848 г. Лебедевскій былъ рекомендованъ смотрителемъ ниже другихъ. На запросъ семинарскаго Правленія смотритель писалъ: „рекомендуется Лебедевскій ниже другихъ потому, что въ прошедшемъ (48) году онъ началъ оказывать склонность къ употребленію спиртуозныхъ напитковъ, а по должности—менѣе точности въ исполненіи своихъ обязанностей по классу и исправленію письмоводства. По симъ причинамъ въ побужденіе его со стороны Начальства къ заботливости о заслуженіи лучшей рекомендаціи надобность надлежитъ"... Въ заключеніи добавлено: „можетъ быть терпимъ, ибо увольнять среди года неудобно"... Семинарское Правленіе опредѣлило: „поведеніе учителя Лебедевскаго по могущему произойти соблазну для учениковъ и ослабленію ихъ въ успѣхахъ признать вреднымъ для учебнаго заведенія... доносить о немъ ежемѣсячно"... 17 октября 50 г. онъ былъ уволенъ по прошенію изъ училища. 5) Учитель П. Архангельскій, студентъ 44 года. 28 августа 44 года опредѣленъ въ низшее отдѣленіе Краснослоб. училища (уѣздн.) учителемъ греческой, русской и славянской грамматики и пѣнія. 8 іюля уволенъ отъ училищной службы за поступленіемъ во священника. 6) Учитель Пав. Владыкинъ, студентъ 44 г.; 11 сентября опредѣленъ учителемъ Ломовскаго приходскаго училища; въ 46 г. переведенъ на мѣсто Архангельскаго, а 23 сентября того же года уволился изъ училища и поступилъ во священника къ Нижнеломовскому собору. На

на родинѣ Лермонтова въ с. Тарханахъ, гдѣ онъ, между прочимъ, говорилъ рѣзкую по тогдашнимъ понятіямъ рѣчь на свѣжей могилѣ поэта. За эту рѣчь онъ былъ постоянно въ немилости у Епарх. начальства.

его мѣсто былъ переведенъ Лебедевскій. 7) Учитель Ив. Мичкасскій окончилъ семинарію въ 44 г. по второму разряду. Въ 44 г. августа 28 опредѣленъ учителемъ въ 1 классъ приходскаго училища „По открывшимся нуждамъ“ въ сентябрѣ 46 г. переведенъ въ Нижнеломовское приходское училище. 8) Учитель П. А. Толузаковъ окончилъ семинарію въ 36 г. по второму разряду. Въ 46 г. опредѣленъ въ Ломовское приходское училище; 23 сентября того же года переведенъ на мѣсто Мичкасскаго. Въ 49 г. 22 сентября перемѣщенъ въ 2 классъ приходскаго училища. Въ августѣ 1852 г. смотритель донесъ семинарскому Правленію о его „неисправности“ какъ по должности, такъ и по поведенію. Семинарское Правленіе отъ 8 сентября секретно чрезъ смотрителя предложило ему „выходить“ изъ училищной службы. Въ прошеніи на имя смотрителя Толузаковъ просилъ ходатайствовать объ его увольненіи вслѣдствіе „усилившагося геморроя, который выражается въ сильномъ головокруженіи, темнотѣ и боли въ груди“. 18 сентября былъ уволенъ. 9) Учитель Ив. Голубевъ, студентъ. Въ 46 г. опредѣленъ во 2 классъ приходскаго училища на мѣсто перемѣщеннаго Лебедевскаго. Въ сентябрѣ 1848 г. переведенъ въ Пензенское уѣздное училище въ 1 классъ. 10) Учитель В. П. Бурлуцкій, студентъ. Въ сентябрѣ 48 г. опредѣленъ на мѣсто Голубева; въ 49 г. оставилъ службу при училищѣ за поступленіемъ во священника въ с. Оброчное. 11) Учитель П. А. Архангельскій, студентъ 48 г. Былъ учителемъ сельскаго училища въ г. Краснослободскѣ; въ 1849 г. переведенъ въ приходское училище 1 класса. 23 октября 50 г. уволенъ изъ училища за поступленіемъ во священника въ с. Можаровку. 12) Учитель Т. Державинъ, студентъ 50 г.; 22 ноября того же года опредѣленъ на мѣсто Архангельскаго. Жалованье—71 р. 50 к.

13) Учитель Н. В. Богородицкій, студентъ 50 г.; 20 октября того же года опредѣленъ на мѣсто Лебедевскаго. На него былъ одинаковый съ Толузаковымъ доносъ смотрителя и 18 сентября 52 г. послѣдовало его увольненіе изъ училища. На мѣсто его перемѣщенъ учитель Ломовскаго училища Я. Адикаевскій, а на мѣсто Толузакова студентъ 52 г. Ив. Соколовъ.

3. Составъ учащихся. Первый составъ учащихся образовался изъ учениковъ Пензенскаго и Н.-Ломовскаго училищъ; изъ перваго поступили 154 ученика, а изъ второго 52. Эти то 206 учениковъ и были первыми учениками новооткрытаго Краснослободскаго духовнаго училища. Затѣмъ въ него имѣли поступать дѣти священно-и церковнослужителей уѣздовъ—Краснослободскаго, Инсарскаго, Саранскаго и Наровчатскаго.

4. Обученіе. Значеніе смотрителя въ ходѣ учебнаго дѣла. Учебная часть преимущественно находилась подъ наблюденіемъ и непосредственнымъ руководствомъ смотрителя. Каждомѣсячно ему представлялись списки учениковъ съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ и поведенія; смотритель разсматривалъ ихъ и назначалъ наказанія малоуспѣшнымъ. Предъ третными и годичными испытаніями ему представлялись и конспекты пройденнаго; разрядные списки онъ составлялъ самъ. Въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей или отступленій отъ правилъ по части учебной, смотритель поставлялъ это на видъ кому слѣдуетъ, или доносилъ семинарскому Правленію для дальнѣйшихъ распоряженій. Такъ мы видѣли, что Соловьевъ доносилъ Правленію на учителя Лебедевскаго, указывая на его „неточность въ исполненіи своихъ обязанностей по классу и исправленію письмоводства“; доносилъ на учителей Толузакова и Богородицкаго за ихъ „неисправность какъ по должности, такъ

и по поведенію". Вмѣстѣ съ тѣмъ въ „классическихъ" журналахъ нерѣдко встрѣчаются замѣчанія смотрителя Соловьева объ опущеніяхъ учителей и даются совѣты какъ исправлять лѣнивыхъ и небрежныхъ учениковъ. Такъ въ „классическомъ" журналѣ за 1847 годъ читаемъ: „г. учитель Лебедевскій ходитъ въ классъ поздно. Я посылалъ за нимъ много разъ цензора и надлежало бы понять требованіе долга своего; несмотря на то, онъ ожидаетъ еще посолвъ. Объявлено ему, что долѣе опущеній по должности терпѣть не буду" [1]... На замѣчаніе учителя, что ученикъ Б. не учитъ уроковъ, смотритель писалъ: „высѣчь путнымъ образомъ и внушить, что если не исправится на публичномъ испытаніи будетъ остыженъ". Семинарское Правленіе по поводу опущеній учителя Лебедевскаго предписало смотрителю не только доносить о его поведеніи ежемѣсячно, но и слѣдить за другими учителями и „отмѣчать причины ихъ неблагонадежности въ формулярѣ". Вообще-же смотрителю училищъ въ 47 году было предписано академическимъ Правленіемъ: „начальникъ училищъ тщательно слѣдитъ за способами преподаванія, которыхъ держатся учителя и проч.".

Классы и учебные предметы. До 1853 г. Краснослободское духовное училище состояло собственно изъ двухъ училищъ—уѣзднаго и приходскаго. Въ уѣздномъ училищѣ, помѣщавшемся въ главномъ корпусѣ [2]), было два класса или отдѣленія—высшее и низшее, съ двухгодичнымъ курсомъ. Въ приходскомъ училищѣ, помѣщавшемся

---

[1]) Любопытно, что Лебедевскій на одно подобное замѣчаніе смотрителя въ томъ же журналѣ написалъ слѣдующее: „я былъ въ классѣ еще до прихода Вашего; необходимость заставила меня выйти минуты на три, а Вы пришли".

[2]) Здѣсь же помѣщались квартиры смотрителя, двухъ учителей уѣзднаго училища и библіотека.

въ южномъ флигелѣ (вмѣстѣ съ квартирами двухъ учителей), было тоже два класса—первый и второй, съ однолѣтнимъ курсомъ. Въ уѣздномъ училищѣ по высшему отдѣленію преподавались слѣдующіе предметы: латинскій и греческій яз., катихизисъ, свящ. исторія, географія, ариѳметика и нотн. пѣніе; переводы—съ русскаго на латинскій и обратно, также съ русскаго на греческій и обратно. Въ два года по латинскому языку проходилась 2-я часть грамматики (съ падежей) и переводилась вся книга Корнелія Непота; по греческому языку—2 и 3 части грамматики и переводы изъ 1 и 2 части греческой учебной книги: краткія повѣсти изъ Гіерокла, изъ Еліана, басни Эзопа, избранныя мѣста изъ твореній св. І. Златоуста и В. Великаго; по катихизису—2 часть; по географіи—всеобщая кромѣ Россіи; по ариѳметикѣ—часть 2-я. Въ низшемъ отдѣленіи преподавались предметы: латинская, греческая, русская и славянская грамматики, простр. катихизисъ, ариѳметика [1]), нотн. пѣніе и церковный уставъ [2]). Старшимъ ученикамъ преподавался полный двухъ-годичный курсъ, а младшимъ, „несовершившимъ" полнаго курса, преподавалась половина. Въ приходскомъ училищѣ по 2 классу преподавались: русская грамматика, краткая ариѳметика, краткій катихизисъ [3]), пѣніе, славяно-русское чтеніе, латинское и греческое чтеніе; по 1 классу преподавались: славяно-русское чтеніе, краткая свящ. исторія, чистописаніе, пѣніе и ариѳметика. Учебники по названнымъ предметамъ,—общеизвѣстны: латинская грамматика Амвросія, географія Арсеньева, Корнелій Непотъ, греческая грамматика, греческая христоматія Каченовскаго, русская грамматика Греча, ариѳметика Куминскаго [4]), лексиконы и др.

---

[1]) Программа ариѳметики та же, что и въ высшемъ отдѣленіи—только начинается съ главныхъ дѣйствій.

[2]) Программа церк. устава: о служеніи воскресномъ, праздничномъ, простодневномъ и субботнемъ.

[3]) Катихизисъ преподавался весь, начиная съ Символа вѣры.

[4]) Въ 52 г. была замѣнена ариѳм. Буссе (2 части).

Что касается до распредѣленія уроковъ, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ. Уроки полагались до обѣда: часы—9 и 10-й (иногда и 8-й); 11-й и 12-й; послѣ обѣда—3-й и 4-й. Представляемъ недѣльное расписаніе уроковъ въ 51 г.

	Высшее отдѣл.	Низш. отдѣл.	2 кл. прих. уч.	1-й классъ.
Пон.	Лат. яз. Геогр. Пѣніе.	Гр. яз. ариѳм. Пѣніе.	Ариѳм. Чистописаніе.	Русск. чтеніе. Пѣніе.
Вт.	Гр. яз. Ариѳм. Лат. пер.	Лат. яз. Рус грам. Лат.	Грамматика. Пѣніе.	Свящ. исторія. Чистописаніе.
Ср.	Лат. яз. Геогр. Греч. пер.	Греч. Ариѳм. Греческ.	Ариѳм. Чистописаніе	Свящ. исторія. Пѣніе.
Четв.	Греч. яз. Св. ист. Греч. пер.	Лат. Рус. гр. Лат.	Грамматика. Пѣніе.	Русское чтеніе. Чистописаніе.
Пят.	Лат. яз. Геогр. Лат. пер.	Греч. Катих. Ариѳм.	Кр. Кат. (8, 9 и 10 час.).	Св. ист. Русск. чтеніе.
Субб.	Греч. яз. Кат.	Латинск. Слав. грам.	Грамматика и Ариѳметика.	Русск. чт. (9, 10 и 11 час.).

Постановка учебнаго дѣла въ то время постоянно требовала замѣчаній и улучшеній. Правленіе Казанской академіи при составленіи отчета по низшимъ духовнымъ училищамъ за 1843, 44 и 45 г.г. нашло, что училища весьма много увольняютъ учениковъ; дѣти „лишены возможности получить приличное образованіе, осуждены на жалкую, низкую долю отъ учителей—юношей, не понимающихъ значенія своего званія и съ пренебреженіемъ исполняющихъ свои обязанности". Вслѣдствіе сего академическое Правленіе нашло нужнымъ и полезнымъ: „подтвердить, чтобы начальники училищъ тщательно слѣдили за способами преподаванія.. чтобъ учителя не назначали ученикамъ уроковъ безъ предварительнаго, возможно простого и удобопонятнаго объясненія содержанія урока,—требовали отъ учениковъ не буквы, а содержанія уроковъ, пріучали дѣтей къ пере-

сказанію преподаннаго имъ собственными словами по всѣмъ предметамъ, которые допускаютъ это;—вообще дѣйствовали болѣе на развитіе смысла и дара слова дѣтей, нежели памяти, а также обращались съ дѣтьми кротко, ласково, вѣжливо, и чтобъ водились чувствомъ состраданія и любви къ нимъ". (Предп. 29 янв. 47 г.). Пензенское семинарское Правленіе вслѣдствіе своихъ собственныхъ наблюденій и вниманія къ дѣйствію и поведенію учителей нашло нужнымъ „поставить въ непремѣнную обязанность учителямъ ласковое, кроткое и вѣжливое обращеніе съ учениками". Слѣдствіемъ этихъ предписаній было то, что учителя „стали менѣе драться", а смотритель вмѣсто обычныхъ лозъ дѣйствовалъ на учениковъ болѣе внушеніями. Въ классическихъ журналахъ стали уже появляться слѣдующаго рода замѣчанія смотрителя по адресу шалуновъ и лѣнтяевъ: „приду и обличу"! или: „надъ этимъ негодяемъ истощены всѣ средства. Оставить его на волю его, дабы исполнялъ волю своихъ хотѣній, да не исцѣлѣетъ и не спасенъ будетъ".

Экзамены. Испытанія въ училищѣ производились обыкновенно три раза въ годъ: предъ окончаніемъ третей— сентябрьской, январской и майской (въ половинѣ іюля); кромѣ того были публичныя испытанія. Предъ третными экзаменами каждый учитель составлялъ разрядный списокъ учениковъ съ обозначеніемъ кто какихъ способностей, какого прилежанія и какихъ успѣховъ; вмѣстѣ съ тѣмъ представляли „обозрѣнія" уроковъ, преподанныхъ по тому или другому предмету за извѣстную треть. Годичные и двухъ-годичныя испытанія производились въ слѣдующемъ порядкѣ. Предварительно смотритель предписывалъ „инспектору и учителямъ" представить: а) списки поведенія и успѣховъ учениковъ и конспекты по всѣмъ предметамъ за

полный учебный курсъ къ извѣстному числу (3 или 4 іюля); б) особые конспекты по каждому предмету избранныхъ ими матерій для публичнаго испытанія; с) письменныя задачи для учениковъ, сочиненныя для экзамена учителями; эти задачи предварительно разсматривалъ смотритель, а потомъ когда по нимъ ученики составятъ свои опыты, учителя прочитывали ихъ и немедленно сдавали смотрителю. Затѣмъ распредѣлялось время экзаменовъ смотрителемъ-же. Подготовки никакой не полагалось; съ 4-го по 11 іюля кончались всѣ экзамены. Въ табели экзаменаціонной для каждаго предмета было двѣ графы: въ одной значилось „рекомендація учителя“ въ другой—„по экзамену“. Разрядные списки составлялъ смотритель. По окончаніи экзаменовъ составлялся „журналъ“, въ которомъ подробно указывалось, когда и по какому предмету производилось испытаніе и какія были недостатки въ отвѣтахъ, съ помѣтой особенно отличившихся учениковъ и особенно слабыхъ. Замѣчательно, что въ разсматриваемое нами время (1844—52 г.) въ этихъ журналахъ познанія учениковъ почти каждогодно рекомендовались съ самой невыгодной стороны; только, кажется, пѣніе было въ почетѣ. Такъ въ журналѣ 52 г. читаемъ: „вообще ученики (2 класса) были занимаемы русскою грамматикой очень мало и успѣхи ихъ недостаточны“; въ томъ же журналѣ читаемъ; „примѣръ“: „имѣютъ спросить“ разбираютъ такъ: поставлено во времени будущемъ—настоящемъ; такъ подтверждалъ и наставникъ... Второразрядные не могутъ отличать среднихъ глаголовъ отъ страдательныхъ, да и наставникъ не знаетъ. Вообще успѣхи учениковъ по сему предмету худые и недостаточные“. По окончаніи экзаменовъ смотритель дѣлалъ общее „представленіе“ о результатахъ экзаменовъ съ присоединеніемъ рекомендаціи объ учителяхъ. Иногда эти

рекомендаціи компромметировали учителей, какъ это и было съ учителями Богородицкимъ и Толузаковымъ.

Переводы учениковъ послѣ годичныхъ испытаній изъ низшаго отдѣленія въ высшее совершались черезъ каждые два года, а изъ перваго кл. приходскаго—во 2-й и изъ этого—въ низшее отдѣленіе ежегодно. „Невыгодность и затруднительность“ въ переводѣ учениковъ изъ 2 кл. приходскаго училища въ низшее отд. среди курса была замѣчена академическимъ Правленіемъ, которое и предписало въ 45 году отобрать отъ семинарскихъ Правленій соображенія о томъ, не лучше ли измѣнить переводъ учениковъ въ низшее отдѣленіе, а именно—переводить ихъ черезъ два года. Смотритель Соловьевъ по требованію Правленія представилъ свое и учителей мнѣніе по этому вопросу; по его предположенію необходимо въ уѣздномъ училищѣ сдѣлать четыре класса и устроить каждогодный переводъ учениковъ изъ класса въ классъ.

Результаты испытаній были слѣдующіе: въ 46 году послѣ іюльскихъ испытаній было уволено—26 учениковъ; въ 48 году—17 уч.; въ 52 году—17. Сколько учениковъ училище дало семинаріи? Первый курсъ—40 учениковъ; второй—30; третій—31; четвертый (1851—52 г.)—20 учениковъ. Причины увольненія учениковъ, кажется, вездѣ и всегда однѣ и тѣ же: неспособность, лѣность, урослость, побѣги изъ училища, продолжительныя неявки, физическіе и психическіе недостатки и проч. Въ архивныхъ документахъ попадаются оригинальныя прошенія учениковъ объ увольненіи. Такъ ученикъ приходскаго училища М. Чернышевъ проситъ уволить его потому, „что отецъ мой, понамарь, отказался меня содержать, за 7 мѣсяцевъ не платилъ за квартиру“... А. М. Казанскій (изъ евреевъ) писалъ въ своемъ прошеніи: „по болѣзненному состоянію моего здоровья,

не находя себя способнымъ оставаться въ духовномъ званіи, къ которому я причисленъ со времени принятія христіанской вѣры, я также не нахожу себя способнымъ къ продолженію ученія въ дух. училищахъ. Къ тому же, имѣя отъ роду 22 года и до поступленія въ здѣшнія училища развивъ въ себѣ наклонность къ рисовательному искусству, нахожу обученіе наукамъ, положеннымъ въ училищахъ, для себя труднымъ относительно къ моей великовозрастности и проч.

Публичныя испытанія назначались обыкновенно спустя день *) послѣ обычныхъ экзаменовъ Программа его, въ общихъ чертахъ извѣстная каждому, выработывалась смотрителемъ по одному образцу. На экзаменъ приглашалось по особымъ билетамъ много почетныхъ лицъ города. Такъ въ 52 году были приглашены слѣдующія лица: игуменъ Нифонтъ, прот. Ѳ. И. Меликовъ, И. В. Дубровскій, всѣ священники г. Краснослободска, В. И. Свинцовъ, Т. Н. Зикинъ, А. Л. Ненюковъ и др., всего 23 человѣка.

Пріемные экзамены происходили ежегодно въ началѣ сентября. Въ журналѣ пріемномъ были графы: о привитіи оспы и „какимъ предметамъ обученъ въ домѣ“. Въ послѣдней графѣ рукою смотрителя отмѣчалось, кто и какъ обученъ извѣстному предмету. Встрѣчаются отмѣтки: „ничему не обученъ“—такихъ принимали въ 1 кл. къ третьему разряду. Въ большинствѣ случаевъ всѣ явившіеся къ пріему такъ отмѣчались и только нѣкоторые помѣчались: „разбираетъ слабо или отчасти“ (церковную грамоту, рѣдко гражданскую печать). Эти разбирающіе причислялись ко 2-му разряду. Къ первому разряду причислялись тѣ, у коихъ по испытаніи являлись такія, напр., отмѣтки:

*) Этотъ день назначался для приготовленія къ публ. экзамену.

„читаетъ обѣ печати очень порядочно. Умѣетъ писать очень порядочно, знаетъ отчасти выговоръ чиселъ, выучилъ кое что изъ священной исторіи, знаетъ и азбуку нотную".

Но такихъ было весьма мало; изъ 21 человѣка, подвергавшихся пріемному испытанію въ 1851 г. только одинъ оказался достойнымъ перваго разряда. Во 2-й классъ принимались тѣ, кои отмѣчались, напр., такъ: „читаетъ обѣ печати очень порядочно, знаетъ два дѣйствія ариѳметики и изъ русской граматики о частяхъ рѣчи". Такихъ было еще менѣе, а если и были, то всегда почти они оказывались дѣтьми градскихъ священниковъ. У кого не была привита оспа, тотъ хотя и принимался въ училище, но обыкновенно увольнялся въ домъ для привитія оспы.

Библіотека. Объ училищной библіотекѣ говорить много не приходится, такъ какъ она была очень скуда даже по тогдашнимъ требованіямъ. Въ ней были только учебники да нѣсколько экземпляровъ никому ненужныхъ книгъ. Первыми книгами ученической библіотеки были учебники, присланные въ 1844 и 45 гг. изъ а) Пензенскаго училища и Ломовскаго—155 экз. и б) Духовно-Учебнаго Управленія—211 экземпляровъ. Эти книги были очень ветхи и нуждались въ пополненіи. Ежегодно на училищныя суммы присылались разные учебники для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ. Такъ въ 1849 г. было выписано учебниковъ на 24 р. 25 к. и роздано ученикамъ—ариѳметика Куминскаго—155 экз. и разныхъ учебниковъ—211 экз. Помимо того въ училищѣ всегда былъ запасъ книгъ для продажи ученикамъ. Такъ 2 января 1848 г. продажныхъ книгъ, выписанныхъ изъ Дух.-Учебн. Управленія было 49 экз., а книгъ для безмездной раздачи къ тому же времени было 359 экземпл. Что касается собственно фундаментальной „капитальной" библіотеки, то она была настолько скудна,

что мы не затрудняемся сдѣлать здѣсь перечень всѣхъ ея книгъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ „Христіанское Чтеніе“ съ 1846 г., учебную книгу латинскаго яз. Герм. Шадома—2 экз., краткую латинскую синонимику Як. Ильенкова—2 экз., корнесловъ русскаго языка [1])—1 экз, карты Европейской Россіи Мѣдникова—2 экз., руководство къ умственному вычисленію Леруа [2])—3 экз., книги по сельскому хозяйству [3])—28 экз., книгу свящ. Муретова: „Труды Пресвитера по долгу приходскаго учителя св. христіанской вѣры и св. христіанской жизни“—3 экз. Эта книга была выписана въ 1851 году „какъ назидательная для учениковъ и какъ пособіе преподающимъ катихизисъ“ [4]). Въ январѣ 1851 года, съ разрѣшенія семинарскаго Правленія, смотрителемъ были куплены „Четьи-Минеи“ въ 24 книгахъ Московскаго (стереотипнаго) изд. за 30 р. сер. у купца Касаткина. Смотритель находилъ, что „эта книга весьма назидательна, такой ни одной нѣтъ въ библіотекѣ; она весьма пригодна для учителей, которые не имѣютъ назидательныхъ пособій, кромѣ тѣхъ, которыя находятъ въ моей скудной библіотекѣ“. Вотъ и всѣ книжныя сокровища, которыми располагала училищная библіотека до 1853 года.

5. Воспитаніе. Инспекція. Въ разсматриваемый періодъ инспекція сосредоточивалась въ рукахъ инспектора,

---

[1]) Шимкевича. Присланъ въ 1845 г. Дух.-Учебн. Управленіемъ.

[2]) Семин. Правл. предписало „немедленно начать дѣлать по онымъ опыты съ учениками“.

[3]) Присланы въ 1846 г.—Пожертвованы Императорскимъ В. Э. Обществомъ.

[4]) Въ маѣ 1851 года на счетъ экономическ. суммъ была выписана книга Петрова: „Указатель на Великій Индиктіонъ и руководство къ уразумѣнію онаго и Пасхаліи“.

его помощника [1]) и отчасти выборныхъ учениковъ подъ контролемъ смотрителя. Инспекторъ слѣдилъ по преимуществу за казенными воспитанниками, а его помощникъ—за квартирными. Ежемѣсячно инспекторъ рапортовалъ о благосостояніи училища смотрителю; предъ третными и годичными испытаніями онъ представлялъ ему же списки поведенія. Помощникъ былъ исполнительною властью и оффиціально не доносилъ ни о чемъ. Нѣкоторою помощью для инспектора служили старшіе и классные цензоры. Въ бумагахъ архива нѣтъ особой инструкціи [2]), которая опредѣляла бы обязанности старшихъ и цензоровъ. Впрочемъ, по характеру дѣятельности этихъ „должностныхъ лицъ не трудно опредѣлить ихъ обязанности. Старшіе наблюдали за поведеніемъ учениковъ, сообщали начальству свѣдѣнія объ ихъ характерахъ и нравственности; ежедневно послѣ уроковъ рапортовали инспектору о состояніи комнатъ и объ особыхъ проступкахъ учениковъ; они, далѣе, наблюдали, чтобы ученики читали положенные молитвы утромъ и вечеромъ, а въ воскресные и праздничные дни ходили въ церковь къ началу службы и стояли благоговѣйно; въ столовой старшіе должны были слѣдить за порядкомъ; во время домашнихъ занятій учениковъ, старшіе наблюдали, всѣ-ли ученики занимаются дѣломъ... Обыкновенно старшіе раздѣлялись на главныхъ и ихъ помощниковъ; въ каждой квартирѣ было по два старшихъ, въ бурсѣ—5, да такъ называемыхъ „церковныхъ" было 7. Старшимъ отъ инспектора выдавалась третная книга, въ которой они записывали: „какъ вели себя ученики въ продолженіе дня?

---

[1]) Должность помощн. инспектора безъ отдѣльнаго оклада была учреждена въ 1846 г.

[2]) Инструкція старшимъ была дана въ 1856 г., но о ней—въ слѣдующемъ очеркѣ.

Кто не былъ въ классѣ и у богослуженія и по какой причинѣ? Какъ вели себя въ классѣ до прихода наставника? Въ особой графѣ этой книги писалось „рѣшеніе" смотрителемъ или инспекторомъ по поводу замѣченныхъ проступковъ. Но, какъ видно, надзоръ старшихъ не имѣлъ должнаго значенія; смотрителю постоянно приходилось напоминать имъ объ ихъ обязанностяхъ и видѣть безпорядки. Въ 1850 г. въ классическомъ журналѣ читаемъ: „въ церквахъ найдено: 1) на клиросы становятся ученики не по выбору, а произвольно; 2) читаютъ не поочередно, а одинъ какой нибудь и при томъ не изъ хорошихъ учениковъ, а изъ плохихъ; 3) поютъ не только не стройно, но безчинно и по произвольнымъ напѣвамъ: 4) стоятъ въ церкви не всегда стройно и благопристойно; 5) въ ряды учениковъ допускаются люди разнаго званія и даже крестьяне; 6) за учениками не бываетъ въ церкви надзора и пр.". Смотритель въ заключеніе подтверждаетъ, чтобы помощникъ инспектора лично сопровождалъ учениковъ въ церковь и во все время службы находился неотлучно.

Цензоровъ полагалось по 2 въ каждомъ классѣ; они вели особый классическій журналъ, гдѣ писали кто и почему не былъ въ классѣ. О какихъ либо важныхъ проступкахъ старшихъ и цензоровъ, объ ихъ наградахъ и преимуществахъ свѣдѣній нѣтъ.

Отмѣтки о поведеніи и взысканія за проступки. Какъ мы сказали выше, инспекторъ ежемѣсячно представлялъ смотрителю списки по поведенію. Эти списки должны бы служить обильнымъ источникомъ при сужденіи о поведеніи воспитанниковъ; между тѣмъ въ нихъ мы не находимъ ничего особеннаго, они велись по одной строго опредѣленной формѣ—„все обстояло благополучно". Характерны въ нихъ только отмѣтки о поведеніи,—которое отмѣчалось

такъ: „ученикъ отличается незлобіемъ, кротостію, скромностью, простодушіемъ, благонравіемъ, дружелюбіемъ, покорностью, вѣжливостью“ и пр.; относительно неблагонравныхъ учениковъ указываются тѣ или другіе проступки, напр. „замѣчены въ дѣтскихъ шалостяхъ, лѣности“ и т. п. Особенные проступки не отмѣчались, а объ нихъ доносилось особо; такихъ проступковъ немного, это—побѣги учениковъ изъ училища. Такъ въ 1846 г. инспекторъ Бобровъ донесъ смотрителю о побѣгѣ ученика П., который убѣжалъ къ отцу; послѣдній привезъ его въ училище. Смотритель, разобравъ поступокъ, велѣлъ наказать его лозами. Но П. убѣжалъ вторично и въ третій разъ. Послѣ третьяго побѣга мать П. показала, что ея сынъ „испорченъ“ и что она водила его къ ворожеѣ. Смотритель постановилъ исключить его послѣ іюльскихъ испытаній. Были и другіе случаи побѣговъ, но характерный изъ нихъ слѣдующій. Въ апрѣлѣ 1851 г. смотритель просилъ Краснослободское Городническое правленіе и Земскій судъ принять мѣры къ отысканію ученика Д., скрывшагося неизвѣстно куда. При этомъ смотрителъ писалъ: „одинъ изъ учениковъ объявилъ, что видѣлъ его Д. около вечера шедшимъ по Мало Саранской улицѣ въ направленіи къ верху и притомъ шедшимъ посреди улицы, не разбирая грязи; а другой ученикъ объявилъ, что Д. вчера шелъ съ нимъ въ церковь къ литургіи и обратно изъ церкви и что дорогою говорилъ ему о близости своей смерти... Онъ былъ боленъ лихорадкой; по соображеніи всѣхъ сихъ обстоятельствъ, полагаю, что лихорадочная его болѣзнь обратилась въ горячку... и что по прежней своей настроенности къ странствованію, вѣроятно, онъ пошелъ къ Сорову“. Ученикъ дѣйствительно ушелъ къ Сарову, но заплутался, бродилъ по лѣсамъ и полямъ голодный и оборванный, побывалъ въ г. Арзамасѣ,

пока, наконецъ, не попалъ къ отцу, который доставилъ его въ училище. Еще характерный случай въ 1850 г. Два ученика подали смотрителю прошеніе объ ихъ увольненіи изъ училища, но смотритель имъ отказалъ, такъ какъ они не заручились согласіемъ своихъ родителей. Ученики тогда самовольно убѣжали изъ училища. Донося объ этомъ Правленію семинаріи, смотритель, между прочимъ, писалъ: „поводомъ къ столь своевольному и противному не только порядку училищному, но и волѣ и власти отцовской *)... послужило вольномысліе касательно пользы ученія въ училищахъ, внушенное имъ братьями ихъ, состоящими на гражданской службѣ... М. публично признался мнѣ, что ему не „совѣтуетъ учиться“ родной братъ его, секретарь Петровскаго Земскаго суда, по той причинѣ, что онъ, какъ діаконскій сынъ, можетъ быть принятъ въ гражданскую службу и производимъ въ чины и что, поэтому, продолженіе ученья есть только потеря для гражданской службы. Другой ученикъ Л. былъ изъ числа хорошихъ учениковъ, пока братья его учились въ семинаріи; но онъ охладѣлъ къ ученію, какъ скоро они заняли мѣста на гражданской службѣ; свобода ихъ жизни на службѣ, вольность поведенія и небреженія объ оставленномъ ими образованіи въ духовныхъ училищахъ внушили ему мысль и чувство безполезности онаго“. Въ заключеніе добавлялось: „со стороны училищнаго начальства всѣ вразумленія и наставленія симъ ученикамъ въ разсужденіи поведенія ихъ и въ разсужденіи внушеній нездравомыслящихъ ихъ родственниковъ своевременно были дѣланы“.

Кромѣ побѣговъ болѣе важныхъ проступковъ за уче-

*) Ученики убѣжали къ своимъ братьямъ чиновникамъ—одинъ въ Пензу, а другой въ г. Петровскъ, предварительно продавъ свои тулупы „безъ воли родительской“.

никами не было замѣчено; за эти проступки виновные были увольняемы. Другіе проступки вели за собой разнаго рода „отеческія вразумленія“, начиная съ лозъ и кончая 2-хъ-часовымъ стояніемъ на колѣнахъ *). Въ декабрѣ 1852 г. инспекторъ Бобровъ доносилъ смотрителю „запиской“ о томъ, что извѣстные ученики „по запискамъ отъ моего имени, въ лавкахъ купца Бажанова и Соловьева берутъ въ долгъ подъ мой счетъ чай, сахаръ, конфекты и вино“. Смотритель постановилъ: „высѣчь, приказать заплатить деньги! Записку сію имѣть къ свѣдѣнію при годичномъ испытаніи“.

Болѣе яркая картина мелкихъ ученическихъ шалостей рисуется въ „классическихъ“ журналахъ и въ „книгахъ старшихъ“: Здѣсь мы встрѣчаемъ оригинальныя замѣчанія старшихъ, цензоровъ, учителей и не менѣе оригинальныя „рѣшенія“ смотрителя, ежедневно просматривавшаго журналы и книги. Самою обычною шалостью учениковъ было—разбиваніе училищныхъ оконъ; за эту шалость приказывалось вставлять стекло. Шумъ и кулачные бои въ классѣ наказывались лозами; за смѣхъ въ классѣ назначалось цѣлодневное стояніе на колѣнахъ. Учитель пишетъ, что „ученики непристойно пѣли св. пѣніе“, смотритель добавляетъ: „не только непристойно, но и кощунственно. Лозами“. За оскорбленіе товарища полагалось примиреніе лозами.

Вообще лозы были едва-ли не единственнымъ средствомъ къ пресѣченію зла—лѣности, шалости и проч. И только въ рѣдкихъ случаяхъ видимъ желаніе примѣнять къ извѣстнымъ проступкамъ соотвѣтствующее наказаніе. Учитель,

*) Въ ряду взысканій мы не встрѣчали ни карцеровъ, ни „голоднаго или чернаго стола“ вѣроятно потому, что эти дисциплинарныя мѣры болѣе позднѣйшаго времени.

напр., пишетъ: „ученикъ Б. не слушаетъ и отворачиваетъ лицо отъ меня къ окну"; смотритель пишетъ: „приду и оборочу его лицомъ къ учителю". Одинъ ученикъ обличался въ незнаніи уроковъ; смотритель пишетъ: „пусть учитель накажетъ лозами, а если есть надежда на исправленіе и чувство стыда—поставить на колѣна на 4 часа". Ученикамъ иногда преподавались правила вѣжливости, въ родѣ слѣдующихъ: „на полу и на лѣстницѣ въ училищѣ не выхаркивать мокротъ гортанныхъ и не высмаркивать. Что за мерзкое невѣжество"?

6. Экономія. Содержаніе воспитанниковъ. Въ Краснослободское дух. училище была слѣдующая ассигновка: а) на жалованье наставникамъ уѣзднаго училища и на содержаніе дома онаго—879 р. 25 к.; б) на жалованье наставникамъ приходскаго училища и на содержаніе училищнаго дома—200 р. 10 к.; с) на каждаго бурсака по 22 р. 84 к. сер. въ годъ и д) на выдачу денежнаго пособія бурсакамъ, живущимъ на квартирахъ, выдавалась разная сумма, смотря по окладамъ и количеству воспитанниковъ *). Оклады были разные: 12 р., 9 р, 8 р., 7 р., 6 р. въ годъ; деньги выдавались по полугодіямъ, а размѣръ оклада зависѣлъ отъ усмотрѣнія семинарскаго Правленія. Суммы по первымъ двумъ статьямъ высылались по утвержденной смѣтѣ Св. Синода изъ казначейства; по другимъ статьямъ—изъ семинарскаго Правленія.

На штатное казенное содержаніе принимались сироты или самые бѣдные изъ воспитанниковъ по особымъ прошеніямъ родныхъ съ приложеніемъ причтоваго или благочинначескаго удостовѣренія о бѣдности просителя. Въ

---

*) Количество полубурсаковъ ежегодно колебалось между 20 и 30; а штатныхъ бурсаковъ было отъ 40 до 60;—послѣдняя цыфра—норма.

прошеніяхъ въ большинствѣ случаевъ указывались однообразныя причины несостоятельности: многосемейность, бѣдность прихода, пожары, неурожаи (1848 г.), падежъ рогатаго скота (1848 г.) и проч. Каждому бурсаку полагалась слѣдующая одежда: а) суконный сюртукъ и брюки (чрезъ 2, а чаще черезъ 3—4 года), б) суконный картузъ; с) по 3 пары сорочекъ съ исподницами *); д) по 2 косынки шейныхъ; е) по 2 пары новыхъ сапоговъ и по одной—головокъ; ж) по одной парѣ новыхъ чулокъ и з) постельные приборы—тюфякъ, одѣяло, двѣ подушки, двѣ наволоки и двѣ простыни. Кромѣ того каждый воспитанникъ черезъ 2 года получалъ нанковые сюртукъ и брюки. Впрочемъ многимъ ученикамъ, особенно неуспѣшнымъ суконная одежда выдавалась не регулярно. За 1851 г. мы, напр., находимъ, что „суконною одеждою старою, вычиненною лоскутами отъ таковой же одежды, негодной къ употребленію и вычинкѣ, снабжено: сюртуками—24 челов., брюками—17 и картузами—10; суконною одеждою старою, годною безъ вычинки: сюртукомъ 1 и картузомъ—1. Сукно для одежды (синее или темно-зеленое) покупалось или въ г. Краснослободскѣ, но чаще въ Пензѣ отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 25 к. за аршинъ. Сапоги и головки шились личные, первые не ниже 1 р. 42 к., вторые—ниже 1 рубля. Бѣлье шилось изъ льняного холста отъ 9 до 6 к. арш., а косынки—изъ черная коленкора отъ 15 к. за аршинъ. Поставка всѣхъ вещей производилась съ торговъ, утверждаемыхъ семинарскимъ Правленіемъ. Теплой одежды ученикамъ не полагалось.

Что касается пищи или стола, то на каждаго воспитанника полагалось въ годъ: муки—12 п., крупы—4 м.,

*) Полагалось только половинѣ бурсаковъ.

коноплянпаго масла—$4^1/_2$ ф., коровьяго $10^1/_2$ ф., а мяса—$^1/_2$ ф. въ день. Вотъ примѣрное расписаніе бурсачныхъ блюдъ въ 1847 году.

Воскресенье: щи изъ сѣрой капусты, гречневая каша или жареный картофель.

Понедѣльникъ: щи и каша (гречневая).

Вторникъ: щи и жареный картофель (съ саломъ).

Среда: супъ картофельный и каша.

Четвергъ: щи и жареный картофель.

Пятница: то же, что и въ среду.

Суббота: щи и каша.

Въ экономическихъ отчетахъ встрѣчаемъ закупку „необычныхъ" для бурсацкаго стола припасовъ; напр. въ 1852 г. было куплено: $^1/_2$ п. и 1 п. рыбы соленой и свѣжей, 1 четв.) гороху, яицъ—6 дес., сметаны на 20 к., творога на 20 к. и молока на 51 к. (вѣроятно для св. Пасхи?) Бѣлый хлѣбъ выдавался только больнымъ воспитанникамъ. Стоимость жизненныхъ припасовъ въ то время по сравненію съ теперешними цѣнами была очень дешевая

Своекоштные ученики жили едва-ли не скуднѣй бурсаковъ. Обыкновенно они помѣщались на самыхъ бѣдныхъ квартирахъ цѣлыми артелями, платя отъ 25 к. до 1 р. за помѣщеніе и стирку бѣлья. Столъ у нихъ былъ свой и въ большинствѣ случаевъ каждый ученикъ запасался провизіей изъ родительскаго дома. Однако не всѣ родители заботились о доставленіи своимъ дѣтямъ самой необходимой провизіи. Многіе ученики, не получая отъ родителей „жизненнаго воспособленія", вынуждены бывали или обращаться за пособіемъ къ училищному начальству или-же совершенно оставлять училище. Ученикъ С. просилъ себѣ пособія, ссылаясь на то, что онъ въ теченіе 1845 г. получилъ отъ отца деньгами—3 р. 50 к., 4 п. муки, и

1 м. крупъ; „а теперь,—пишетъ С.,—отецъ ничего не даетъ". Ученики, получавшіе денежное пособіе, тоже бѣдствовали, такъ какъ, по правиламъ, ихъ скудныя деньги выдавались на руки или хозяйкамъ или родственникамъ. „Спросишь, бывало,—разсказывалъ мнѣ бывшій ученикъ, —у родственника—гдѣ денежки?"—„Охъ, милый, а я и забыла, что они твои"! Если скудна была пища своекоштныхъ учениковъ, то объ одеждѣ и говорить нечего. „Лѣтомъ нанковые халатишки, а зимой—рваные тулупишки"—вотъ ихъ одежды. Особенно ученики нуждались въ обуви. Въ классическихъ журналахъ мы постоянно встрѣчаемъ большое количество отсутствующихъ въ классѣ „по неимѣнію обуви". Оригинальны распоряженія смотрителя по адресу неимущихъ обуви. „Купить дешевые старые сапоги и прійти ко мнѣ за деньгами"! Или: „привести въ классъ въ моихъ калошахъ"; еще „привести въ классъ босого"!

Незначительный % утениковъ имѣлъ стороннія доходы отъ зачисленія за ними причетническихъ мѣстъ. Нѣкоторые изъ такихъ пользовались $^1/_2$ причетническаго дохода отъ зачисленнаго мѣста, другіе получали $^2/_3$ дохода, а $^1/_3$ шла въ пользу наличнаго причетника. При зачисленіи мѣстъ, по прошенію, Консисторія сносилась съ семинарскимъ Правленіемъ о томъ, достоинъ ли такой то зачисленія и потомъ увѣдомляла Правленіе, въ случаѣ состоявшагося зачисленія. Число воспитанниковъ, содержавшихся на такихъ доходахъ, было въ разные годы различно, но вообще незначительно.

Физическая сторона воспитанія соединена съ тѣми или другими хозяйственными условіями, а посему мы и касаемся ея въ отдѣлѣ экономіи.

Больницы при училищѣ не было. Больные ученики или помѣщались въ отдѣльномъ помѣщеніи училища, или просто

на квартирахъ, а въ большинствѣ случаевъ—жили въ домахъ родителей. Ученики любили въ извѣстныхъ соображеніяхъ „прикидываться“ больными и такіе, обыкновенно, осматривались не врачемъ (постояннаго врача при училищѣ не было), а помощникомъ инспектора или же учителями. И только въ особыхъ случаяхъ призывался врачъ. Въ теченіе 8 лѣтъ былъ, кажется, одинъ такой случай, когда нужно было освидѣтельствовать „умственныя способности“ ученика Д., о которомъ мы говорили выше. Во время эпидимическихъ болѣзней принимались особыя, экстраординарныя мѣры. Въ 48 г., какъ извѣстно, въ Россіи и въ Пензенской губ. свирѣпствовала холера, которая появилась въ губерніи съ 11 сент. 1847 г.; эпидемія не распространилась только въ трехъ уѣздахъ: Керенскомъ, Наровчатскомъ и Краснослободскомъ. Въ Краснослободскъ холера заглянула только 27 іюня 1848 г; такъ какъ она здѣсь была незначительна, то ученики не были распущены по домамъ. Смотритель, съ утвержденія семинарскаго Правленія, выработалъ слѣдующія мѣры для борьбы съ холерой и въ видахъ ея предупрежденія: а) читать ученикамъ печатныя наставленія; б) свести учениковъ съ неудобныхъ въ гигіеническомъ отношеніи квартиръ; в) раздѣлить квартиры по участкамъ и каждый участокъ ввѣрить наблюденію учителя; г) въ бурсѣ наблюдать возможную чистоту. Но холера къ счастію не распространилась: умеръ только одинъ ученикъ, да два учителя подвергались заболѣванію *). Въ сентябрѣ-же 1848 г. въ г. Краснослободскѣ появилась скарлатина. По этому случаю смотрителемъ было сдѣлано распоряженіе: а) избѣгать простуды; б) не имѣть общенія съ заразными и в) содержать въ жилыхъ помѣщеніяхъ

*) Ученье въ этомъ году началось 15 сентября.

чистоту. Когда болѣзнь появилась между учениками (заболѣло 4 человѣка на квартирахъ и столько же въ бурсѣ), больные были помѣщены въ отдѣльную комнату. Лѣчили ихъ „домашними средствами по лучшимъ лѣчебникамъ“.

Свящ. **Н. Соколовъ.**

(Продолженіе будетъ).

Путешествіе на богомолье во Вьясскую пустынь учениковъ церковно-приходскихъ школъ 3-го округа Мокшанскаго уѣзда.

По примѣру прошлаго года о. наблюдатель и завѣдующіе школами 3-го округа Мокшанскаго уѣзда и настоящій учебный годъ закончили путешествіемъ съ учениками на богомолье во Вьясскую пустынь. Утромъ 31-го мая ученики болѣе отдаленныхъ отъ пустыни школъ (Пыркинской, Проказнинской, Назарьевской, Чертеимской и Шукшинской) подъ наблюденіемъ своихъ учителей отправились въ путь, соединяясь по дорогѣ въ одну группу. Къ группамъ учениковъ—паломниковъ примкнули и многіе изъ ихъ родителей, преимущественно матери. Бодро и весело шли юные путешественники, дѣлая небольшіе привалы у родниковъ для отдыха. Съ приближеніемъ къ Вьясской пустыни не очень большая въ началѣ группа богомольцевъ, съ присоединеніемъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся на пути, и другихъ богомольцевъ все болѣе и болѣе увеличивалась. Къ вечеру 31-го мая прибыли въ пустынь ученики почти всѣхъ школъ 3-го округа Мокшанскаго уѣзда.—Всѣхъ учениковъ собралось на богомолье болѣе двухъ сотъ человѣкъ, въ томъ числѣ были и раскольники, ученики Казачье-Пелетьминской школы. Въ путешествіи, конечно, принимали участіе только тѣ ученики,

которые по своему физическому развитію способны были вынести дальнюю дорогу.—Послѣ вечерни для учениковъ въ монастырской трапезной былъ, по распоряженію о. настоятеля пустыни игумена Савватія, приготовленъ ужинъ. На ночлегъ ученики расположились въ монастырской гостинницѣ, которая и была вся занята учащимися и ихъ воспитателями.—Въ 3 часа утра 1-го іюня, съ первымъ ударомъ колокола, всѣ ученики были уже готовы и, подъ наблюденіемъ своихъ учителей, отправились въ храмъ, гдѣ, поставивъ свѣчи предъ чудотворной иконой Божіей Матери, они расположились рядами.—Умилительную картину представляли эти юные паломники, усердно молящіеся Богу въ обители, отстоящей отъ ихъ родины почти на 50 верстъ. —Утреню, съ разрѣшенія о. настоятеля пустыни, совершалъ завѣдующій Пыркинскою школою священникъ Н. Гучевъ съ учителемъ этой школы діакономъ І. Охотинымъ.—Всѣхъ богомольцевъ въ этотъ день собралось такъ много, что довольно обширный монастырскій храмъ былъ почти полонъ народомъ.—Къ литургіи прибыли въ обитель попечитель Маровской церковно-приходской школы В. И. Рошковскій съ семействомъ и другіе.—Литургію совершалъ о. наблюдатель П. М. Снѣгиревъ соборнѣ съ священниками селъ Владыкина, Шукши и Пыркина и діаконами селъ Проказны и Пыркина На проскомидіи были вынуты изъ просфоръ, пріобрѣтенныхъ наблюдателемъ, частицы о здравіи всѣхъ присутствующихъ учащихъ, учащихся и попечителей школъ по заранѣе составленнымъ спискамъ. Литургію прекрасно пропѣлъ хоръ пѣвчихъ Степановской церкви, состоящій изъ 35 человѣкъ—учениковъ Маровской и Степановской школъ учащихся и уже кончившихъ курсъ этихъ школъ. Кромѣ того, въ пѣніи принимали участіе: жена священника села Степановки, учительница Маровской школы Соколова,

священникъ села Степановки Н. Быстровъ, бывшій народный учитель Н. Дюмаевъ и діаконъ Родниковскій; хоромъ управлялъ знатокъ и любитель пѣнія села Тепловки священникъ С. Державинъ. Въ концѣ литургіи священникъ села Степановки Н. Быстровъ произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой проповѣдникъ объяснялъ значеніе путешествій на богомолье къ святымъ мѣстамъ вообще и особенно значеніе описываемаго путешествія. Рѣчь эта раздѣлялась на двѣ части: первая—относилась къ учителямъ и интеллигентной публикѣ, а вторая непосредственно къ ученикамъ - богомольцамъ.—Послѣ литургіи всѣ служащіе священники въ облаченіяхъ съ Владимірскою иконою Божіей Матери, которую несли учителя, съ пѣніемъ тропаря отправились въ другой монастырскій храмъ и тамъ на родникѣ, въ которомъ явилась чудотворная икона, совершили малое освященіе воды и отслужили молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ акаѳистомъ. Послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Митрофану, епископу Пензенскому и Саранскому, всѣмъ поп чителямъ и благотворителямъ школъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи молебна дѣти приложились къ Владимірской иконѣ Божіей Матери и кресту, и имъ были розданы просфоры.—Для учениковъ въ монастырской трапезной былъ приготовленъ обѣдъ, а завѣдующіе школаим священники были приглашены на чай радушнымъ о. игуменомъ Савватіемъ. Подкрѣпившись немного и отдохнувши, всѣ учащіе и учащіеся отправились въ село Казачью Пелетьму, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю низпосланнаго Господомъ благодатнаго дождя.—Послѣ молебна всѣ отправились по домамъ въ томъ же порядкѣ, какъ и пришли.—Важное значеніе подобныхъ путешествій въ дѣлѣ

религіознаго воспитанія дѣтей несомнѣнно и посему въ высшей степени желательно, чтобы онѣ повторялись и въ будущемъ. Священникъ **І. Архангельскій.**

Епархіальная хроника.

29-го іюня, въ день первоверховныхъ Апостоловъ: Петра и Павла, въ Петропавловской церкви, за литургіею, совершенною, какъ мы уже сообщали *), Его Преосвященствомъ, настоятель мѣстной церкви, прот. Ѳ. А. Быстровъ произнесъ слово о богоугодномъ житіи и дестославныхъ подвигахъ св. Апостоловъ Петра и Павла. Вся жизнь этихъ столповъ христіанства, по словамъ проповѣдника, была посвящена на служеніе Богу и спасеніе ближняго. Одного только и желали Апостолы, чтобы всюду прославлялось святѣйшее имя Христово, чтобы всѣ люди были братіями между собою и вошли въ вѣчное царство Христово. И апостольская дѣятельность ихъ проникнута была, съ одной стороны, пламенною любовію ко Христу,— которой не могли поколебать ни скорби, ни гоненія, ни мечъ (Рим. 8, 35); съ другой—величайшею ревностію о спасеніи ближнихъ, не останавливавшеюся ни предъ какими бѣдствіями, ни предъ какими злоключеніями,—доходившею у Апостоловъ до готовности пожертвовать собственнымъ спасеніемъ ради спасенія ближнихъ.—Въ нравственной части проповѣдникъ говорилъ, что мы должны бы подражать св. Апостоламъ въ ихъ любви ко Христу и святой ревности ко спасенію и благу ближняго, но, къ сожалѣнію, мы далеки отъ такого подражанія. Между тѣмъ какъ Апостолы изъ любви ко Христу оставили свои дома и семейства, мы

---

*) См. № 13-й.

не хотимъ оставить и того, что прямо противно любви ко Христу, не оставляемъ своихъ грѣховныхъ привычекъ, не заботимся даже объ ослабленіи ихъ. Для примѣра проповѣдникъ коснулся вопроса о воскресномъ отдыхѣ, давно, цѣлые десятки лѣтъ составляющаго злобу дня и времени. Выраженное проповѣдникомъ желаніе, чтобы торговцы хотя на нѣсколько часовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ запирали свои лавки, оставляли куплю и продажу ради прославленія имени Христова, въ данномъ случаѣ имѣло, помимо общаго, мѣстное значеніе, такъ какъ большинство прихожанъ Петропавловской церкви принадлежитъ именно къ торговому классу. Проповѣдникъ вообще находитъ, что жизнь и дѣятельность наша мало напоминаютъ ревность Апостоловъ о спасеніи себя и другихъ. „О спасеніи ли, о вѣчной ли жизни (говоритъ онъ) думаютъ многіе изъ насъ, погруженные съ утра до вечера въ земныя заботы о томъ, какъ бы пороскошнѣе и разнообразнѣе обставить жизнь свою, богаче и красивѣе, съ изысканнымъ вкусомъ одѣться, получше устроить столъ свой и т. д.? О спасеніи ли думаетъ иной богачъ, которому посчастливилась торговля и который размышляетъ теперь, какъ бы расширить свои торговыя операціи и къ десяткамъ нажитыхъ тысячъ приложить еще сотни тысячъ?— Не заботясь о своемъ духовномъ благѣ, еще меньше думаемъ о благѣ и спасеніи ближнихъ. Думаютъ ли о духовномъ благѣ своей прислуги тѣ хозяева, которые отвлекаютъ ее отъ храма и молитвеннаго участія въ таинствахъ, вообще отъ исполненія христіанскихъ обязанностей подъ предлогомъ домашняго недосуга и другихъ причинъ"? Недостатокъ желанія жить такъ, какъ жили и учили св. Апостолы, проповѣдникъ справедливо видитъ и въ томъ, что многіе изъ насъ рѣдко читаютъ писанія апостоль-

скія. Есть не мало даже такихъ людей, которые, будучи заражены идеями свободомыслія и отрицанія въ дѣлахъ вѣры, не прочитали ни одного изъ писаній апостольскихъ. И эти люди отваживаются иногда критиковать истинное ученіе св. Церкви о предметахъ вѣры, таинствахъ, обрядахъ, и проч. Въ заключеніе проповѣдникъ убѣждаетъ слушателей прилежно изучать писанія св. Апостоловъ и въ нихъ находить наставленія и правила для христіанской жизни.

— 4-го іюля, въ недѣлю 7 ю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Ѳеодосіевской церкви, что въ Архіерейскомъ саду. Псаломщикъ с. Курташекъ, Краснсл. у. Дмитрій Троицкій рукоположенъ во діакона къ церкви Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря.

— 8-го іюля, въ праздникъ явленія Казанской иконы Божіей Матери, въ Каѳедральномъ соборномъ храмѣ, въ которомъ находится чудотворная икона Казанской Божіей Матери, богослуженіе совершалось съ обычною для храмовыхъ праздниковъ торжественностію. Наканунѣ, въ 3 часа пополудни, соборнымъ духовенствомъ отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Владыка и читалъ акаѳистъ предъ чудотворною иконою Богоматери. Въ самый день праздника Его Преосвященство совершалъ литургію въ соборѣ, при чемъ рукоположилъ іеродіакона Наровчатскаго Сканова монастыря Никона во іеромонаха. Послѣ литургіи совершено было молебствіе Царицѣ Небесной.

— 11-го іюля, въ 8 ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ освященіе храма въ с. Каменкѣ, Нижнеломовскаго уѣзда.

— 18-го іюля, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка служилъ литургію въ Ѳеодосіевской церкви, что

въ архіерейскомъ саду, и посвятилъ псаломщика с. Коржевки, Городищ. у., Іоанна Ягодина въ санъ діакона къ Стефановской церкви с. Чиркова, того же уѣзда.

— При Казанской церкви г. Пензы, 18-го іюля, послѣ поздней литургіи совершена была закладка лѣваго придѣла. Мѣстный священникъ А. П. Алявдинъ, въ своей рѣчи по этому случаю указавъ на ограниченность средствъ Казанской церкви, которыя уже почти истощились по закупкѣ матеріала, обратился къ присутствовавшимъ съ убѣдительною просьбою оказать посильную помощь на такое богоугодное дѣло, какъ построеніе храма Божія. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Казанской Божіей Матери съ водоосвященіемъ, послѣ чего совершавшими молебствіе священниками: І. Н. Кронтовскимъ, Ѳ. Н. Сатурновымъ и А. П. Алявдинымъ положены были первые камни на мѣстѣ постройки.

— Въ четвергъ, 22 іюля, въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны во всѣхъ церквахъ г. Пензы, послѣ литургіи, совершено было молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Въ Каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, въ сослуженіи каѳедр. прот. К. Ѳ. Смирнова, ректора семинаріи прот. М. К. Знаменскаго, прот. І. А. Овсова и трехъ священниковъ. За литургіею псаломщикъ с. Андреевки, кончившій курсъ семинаріи, Василій Пестровскій посвященъ во діакона. Приличное торжеству слово произнесено было законоучителемъ 1-й гимназіи, свящ. В. И. Лентовскимъ. Положивъ въ основаніе слова текстъ: „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и

всею мыслію твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь" (Мѳ. 22; 37, 38), проповѣдникъ прослѣдилъ жизнь равноапостольной Маріи Магдалины, какъ повѣствуютъ о ней св. евангелисты и что говоритъ церковное преданіе,—при чемъ показалъ, что послѣ того какъ св. Марія исцѣлена была Спасителемъ отъ мучительнѣйшаго недуга, вся жизнь и дѣятельность ея была живѣйшимъ выраженіемъ самой пламенной любви къ Господу Іисусу. Въ нравоучительной части проповѣдникъ разъяснилъ, въ чемъ и какъ мы можемъ подражать Маріи Магдалинѣ. Исцѣленіе св. Маріи Магдалины Господомъ должно побуждать насъ во время болѣзней не ограничиваться лѣченіемъ у врачей, но обращаться съ особенно усердною молитвою къ Господу, при твердомъ убѣжденіи, что молитва вѣры, особенно соединенная съ таинствомъ елеосвященія, спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь (Іак. 5; 15). Подобно Маріи Магдалинѣ, которая по чувству благодарности къ исцѣлившему ее Господу, всецѣло посвятила себя на служеніе Ему, и мы за непрерывныя благодѣянія Божіи должны непрестанно молиться и за все благодарить Бога, благодарить не словами только, но и дѣлами, удаляясь отъ грѣховъ и всячески заботясь объ исполненіи заповѣдей Христовыхъ. Какъ равноапостольная Марія жертвовала Господу имуществомъ своимъ и трудами рукъ своихъ, такъ и мы должны удѣлять хотя часть своего достоянія на пользу храмовъ Божіихъ и на вспоможеніе бѣднымъ. Марія Магдалина открыто предъ всѣми проповѣдывала ученіе Христа Спасителя и небоязненно говорила предъ императоромъ Тиверіемъ о величіи пострадавшаго за насъ Богочеловѣка. И намъ не должно стыдиться словами и дѣлами свидѣтельствовать предъ всѣми, что мы истинные ученики Господа І. Христа, не смущаясь никакими насмѣшками, никакими

оскорбленіями. Не одни пастыри Церкви, но и каждый изъ насъ обязанъ быть проповѣдникомъ истинной вѣры и благочестія своимъ ближнимъ, въ особенности своимъ дѣтямъ, памятуя, что наставленія въ вѣрѣ и добрые примѣры родителей, преимущественно матерей, имѣютъ самое благотворное вліяніе на впечатлительныя и воспріимчивыя души дѣтей. При этомъ проповѣдникъ остановилъ вниманіе слушателей на Виновницѣ торжества—Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Θеодоровнѣ, Которая съ высоты своего престола поучаетъ любви къ Богу и ближнему не только своихъ Августѣйшихъ чадъ, но и всѣхъ насъ.— Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства совершенъ былъ молебенъ св. Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

— 25 іюля, въ 10-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ служилъ литургію въ Θеодосіевской церкви, что въ Архіерейскомъ саду, и посвятилъ діакона Василія Пестровскаго въ санъ священника къ церкви села Канищева, Чембарскаго уѣзда.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. По поводу протокола комиссіи о пересмотрѣ и исправленіи проекта Устава Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, свящ. I. Студенцова.—2. Пятидесятилѣтіе Краснослободскаго духовнаго училища—1844—1894 г. Историческіе очерки (продолженіе), свящ. Н. Соколова.—3. Путешествіе на богомолье во Вьясскую пустынь учениковъ церковно-приходскихъ школъ 3-го округа Мокшанскаго уѣзда, свящ. I. Архангельскаго.—4. Епархіальная хроника.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 августа 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.